

龍在陌生海域：中國對太平洋島國外交之困境

林廷輝

(國立臺灣大學政治研究所博士)

摘要

中國擁有 8 個太平洋島國友邦，臺灣則擁有 6 個，對中國而言，太平洋地區是外交重要攻防之地；就戰略觀之，倘中國欲發展海權，除印度洋及南海海域外，太平洋海域深具重要戰略價值，因為散布在太平洋上之島國及屬地，均可成為重要據點。然而，中國學界在有關太平洋島國學術之討論專文甚少，一般多引用西方或海外華裔學者之論點，然西方學界存在兩派爭辯：一派堅信中國將在太平洋挑戰美國等傳統利害相關國利益；另一派則認為中國在此區域仍未成氣候。不過平實而論，中國雖欲邁向太平洋海域，但在此區之外交經營並不順遂，例如 2006-2009 年分別在索羅門群島、東加王國及巴布亞紐幾內亞爆發了排華運動，當地居民與華人關係緊張；又，斐濟 2006 年 12 月發生政變後遲遲未能恢復民主，西方大多將矛頭指向中國，而中國也在斐濟問題上進退兩難。

爰此，本文首先就學界討論中國對太平洋島國之觀點，進行綜合整理，其次，本文試圖從現實主義中有關國家利益及權力論觀點出發，輔之以外交實例，說明中國在對太平洋島國實際外交作為中所遭遇到之困境，最後得出結論認為，中國仍覬覦太平洋島國之戰略價值，僅因其作為一陸權國家在太平洋海域中仍舊陌生，無法掌握太平洋島國文化與脈動，使其有效發揮國際政治權力，以致暫行「韜光養晦」之外交政策。

關鍵詞

北望政策、中國與太平洋島國、國家利益、權力、韜光養晦

壹、前言

2006年4月5日，中國國務院總理溫家寶在斐濟南地（Nadi, Fiji）舉辦的「中國－太平洋島國經濟發展合作論壇」開幕致辭時表示：「發展與太平洋島國的友好合作關係不是中國外交的權宜之計，而是戰略決策。」¹很明顯地，中國經略太平洋島國屬於戰略層次。然此戰略內涵，中國國家主席胡錦濤在同年12月27日接見解放軍海軍第10次黨代會代表時表示：「努力鍛造一支與履行新世紀新階段我軍歷史使命要求相適應的強大的人民海軍。」至於「歷史使命」為何？胡錦濤也說明得很清楚，他強調：「我國是一個海洋大國，在捍衛國家主權和安全，維護我國海洋權益中，海軍的地位重要，使命光榮。」²中國欲成為一個真正的海洋大國，除鞏固東海、南海等近海權益外，最重要是邁向遠洋，太平洋便是不可忽視的一個海域。

不過，2009年以來接連發生的一連串中國海軍在西太平洋上之擴權事件，正可說明中國已不願低聲下氣地面對海洋事務，先是3月8日美國海軍海測船「無懈號」（USS Impeccable）在南海進行海測任務時遭中國船隻尾隨與騷擾；³繼之，5月1日在黃海發生海洋監測船「勝利號」（USNS Victorious）事件，⁴顯示中國在鞏固自己近海利益引爆衝突；根據媒體報

¹ 溫家寶，「加強互利合作，實現共同發展」，中華人民共和國商務部，
<<http://www.mofcom.gov.cn/column/print.shtml?subject/tpydglt/subjectm/200604/20060401872344>>（2006年4月5日）。

² 曹智、陳萬軍，「胡錦濤強調鍛造適應歷史使命要求的強大人民海軍」，新華網，
<http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/27/content_5539079.htm>（2006年12月27日）。

³ 「外交部發言人馬朝旭就美海軍監測船在中國專屬經濟區活動事答記者問」，中華人民共和國外交部，
<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjdt/fyrbt/t541674.htm>>（2009年3月11日）。

⁴ 「外交部發言人馬朝旭就美海軍監測船進入黃海中國專屬經濟區活動事答記者問」，中華人民共和國外交部，
<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjdt/fyrbt/t560803.htm>>

導，中國潛艦在6月於菲律賓蘇比克灣附近撞上美國驅逐艦「麥凱恩號」(USS John S. McCain)聲納設備；⁵另根據日本「產經新聞」在7月16日報導，日本防衛省首次確認，中國海軍在6月22日於沖之鳥(Okinotori)礁東北260公里附近海域進行軍演。⁶2010年4月10日，中國海軍10艘軍艦通過沖繩本島與宮古島之間的日本專屬經濟區，13日抵達沖之鳥礁繞行一周，⁷已與過去僅通過該海域之性質迥異，更突顯出中國海軍欲進入太平洋海域之積極心態。

只是，中國海軍進入太平洋後，能否像美國或日本海軍一樣建立起戰略縱深；此外，中國海軍在茫茫的太平洋海域中，倘需尋求補給，也僅有位於太平洋上的中國邦交國願意協助，舉例而言，與美國擁有「自由聯合協定」(Compact of Free Association)之北太平洋群島國密克羅尼西亞聯邦(Federated States of Micronesia, FSM)，該國港口是否讓邦交國中國海軍進港常駐，或讓中國海軍在此設立遠洋海軍補給基地？這些都需要美國點頭。於此，中國倘欲在太平洋上發展遠洋海軍，拉攏太平洋島國將是首要任務，繼之才能以此為基礎讓這些島國倒向中國，排除美國的勢力，然而，在太平洋海域目前仍屬美國、日本、紐西蘭、澳大利亞，甚至是法國等國勢力範圍下，中國所要達到此一目標，恐需在外交與國家實力上有所努力。

(2009年5月6日)。

⁵ 丁雨、張學峰、章名豈，「美軍首次承認艦艇相撞時美艦正跟蹤中國潛艇」，人民網，<<http://pic.people.com.cn/BIG5/9528698.html>> (2009年6月23日)。； Christopher Bodeen, "Latest China-U.S. Navy Incident with Destroyer USS John S. McCain is Part of Rising Trend," *Associated Press*, <http://www.cleveland.com/world/index.ssf/2009/06/latest_chinaus_navy_incident_w.html> (June 15, 2009).

⁶ 陳世昌，「沖之鳥島軍演，中國憾動日本」，聯合報，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5023712.shtml>> (2009年7月17日)。

⁷ 陳世昌，「中國艦隊示威，繞行日沖之鳥島」，聯合報，<<http://www.udn.com/2010/4/21/NEWS/WORLD/WOR3/5550147.shtml>> (2010年4月21日)。

為了解中國與太平洋島國之間的關係，以及中國究竟在太平洋上能發揮多少影響力，本文首先就學界討論中國對太平洋島國之兩派論點進行整理；其次，試圖從現實主義中有關國家利益及權力論觀點出發，輔之以外交實例，說明中國在對太平洋島國實際外交作為中所遭遇到之困境；最後結論認為，中國仍覬覦太平洋島國之戰略價值，因其作為一陸權國家在太平洋海域中仍舊陌生，無法掌握太平洋島國文化與脈動，使其有效發揮國際政治權力，以致暫行「韜光養晦」之外交政策。

貳、中國對太平洋之影響力：迥異觀點

中國是否對太平洋擁有影響力？學界觀點大致可分成兩派，一派主張「中國影響力漸增」；另一派則主張「中國影響力仍弱」。以下則簡要說明兩派論點：

一、中國影響力漸增

紐西蘭坎特伯里大學教授漢德森（John Henderson）認為，中國在太平洋上擴大其角色，是崛起必然的產物，中國長期目標最終要取代美國，成為太平洋海域主宰一切事務的強權，對這些島國而言，打出「中國牌」以獲取西方國家更多的利益，這樣發展下去，太平洋海域可能不再是「美國湖」（American Lake）。⁸此外，美國國防部亞太分析員塔馬拉·蕾尼·施（Tamara Renee Shie）則認為，南太平洋一度被視為美國的戰略領域，如今則落入中國掌控。在美國及其盟邦自 1990 年代初期逐漸減少對該地區的介入而紛紛關閉大使館並減少援助的同時，中國勢力卻不斷伸入當地。她觀察，長期而言，南太平洋也可能會成為中國重要的戰略資產。⁹塔馬拉·蕾尼·施在另一篇發表於亞洲調查（Asian Survey）文章中，點出了中國對太平洋島國援助，島國的反應凸顯出中國在某種程度上，贏得

⁸ John Henderson and Benjamin Reilly, "Dragon in Paradise: China's Rising Star in Oceania," *The National Interest*, Vol. 72(Summer 2003), p. 95.

⁹ Tamara Renee Shie, "China Woos the South Pacific," *PacNet*, No. 10(2006).

了島國之友誼，這是因為中國的援助常是贈與，而非貸款。¹⁰此外，塔馬拉·蕾尼·施也引用已故的太平洋島國研究學者克羅孔（Ron Crocombe）觀點指出，美國仍維持在區域內拓展關係的潛在能力，不過美國的籌碼正在下降，這是由於東亞國家在貿易、援助、投資、觀光、教育、研究與政治影響力的競爭，再加上國際環境的改變，使得中國在這些領域中均有進展。事實上，中國產品、服務、廣播、交換學生、商業聯繫、學習華語以及增加中國觀光客至此區域的數量，強化了中國的「軟權力」，透過文化、價值與制度來影響島國的文化。¹¹

至於美國「國會研究服務處」（Congressional Research Service）的報告則明白指出，由於美國忽略西南太平洋地區，形成政治真空，因此中國影響力正在增長當中，中國在外交上及經濟上持續擴張，至今已成為太平洋上第三大外援國，而許多國家也擔憂中國長期的意圖。¹²此外，澳大利亞記者杜貝爾（Graeme Dobell）則認為，中國因素在太平洋上是新穎的，2002年以前，中國的影響力還沒那麼大，現則隨著中國的崛起，在區域內弱化了美國的角色；同時舉出在冷戰時期，蘇聯的勢力並沒有真正進入太平洋，不過中國現在竟能在短期內達到領導者之地位，中國運用華人移民及觀光客，再加上貿易手段，試圖發展出經濟籌碼，未來將轉化成影響力。¹³

二、中國影響力仍弱

另有學者主張中國對太平洋之影響力仍弱，此派學者主張西方國家無需過度緊張，認為中國並無此意圖，不會對西方國家造成戰略上的威脅，此種論點可以 2007 年美國夏威夷大學教授衛斯里史密斯（Terence

¹⁰ Tamara Renee Shie, "Rising Chinese Influence in the South Pacific: Beijing's 'Island Fever'," *Asian Survey*, Vol. 47, No. 2(March/April 2007), p. 315.

¹¹ *Ibid*, p. 323.

¹² Thomas Lum and Bruce Vaughn, "The Southwest Pacific: U.S. Interests and China's Growing Influence," *CRS Report for Congress*, <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34086.pdf>> (2007), p. 14.

¹³ Graeme Dobell, *China and Taiwan in the South Pacific: Diplomatic Chess Versus Pacific Political Rugby* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, 2007), p. 5.

Wesley-Smith) 替「東西中心」(East-West Center) 所撰之「中國在大洋洲：太平洋政治新勢力」(*China in Oceania: New Forces in Pacific Politics*) 乙文為代表。衛斯里史密斯認為，並無證據顯示中國在大洋洲要挑戰全球政治的現狀，或者追求成為區域領導者之角色，他指出，對中國而言，此海域並非重要的海上商業或軍事航道，中國在此區亦無建立港口設施與軍事基地，因此並無支持中國在這方面獲取影響力之證據。¹⁴

另外，華人移民島國所衍生的新移民問題，使得太平洋島國島民反華情緒高漲，而此種排華運動與情緒，對中國外交政策而言是無助益的，甚至會使情勢更加複雜；¹⁵此外，由於中國在區域內的援助增加，中國對太平洋島國領導人之影響力與日俱增，只是作者也提出其觀點，認為美國或西方國家倘觀察中國在區域內影響力持續增長，應該不會忽視這種情勢繼續發展下去。¹⁶因此，他主張近期中國在太平洋上的動作，應該解釋成為了經濟發展，需要在此區域內獲取貿易與天然資源，認為中國與美國、日本、紐西蘭及澳大利亞等國在區域內活動最大差異在於，後四國家已處理太平洋島國事務超過一個世紀以上，中國並沒有這樣的經驗，他也建議強權們要接受中國進入大洋洲之事實，鼓勵中國在區域事務上扮演建設性之角色。¹⁷

另一研究太平洋島國之紐西蘭奧克蘭大學 (University of Auckland) 政治系華裔教授楊健 (Jian Yang) 認為，如果以霸權理論及「軟權力」(soft power) 之觀點來體察中國在南太平洋之作為，可以發現中國並無法成為區域之霸權。他引用考克斯 (Robert W. Cox) 對霸權之定義，指出霸權是「社會結構、經濟結構及政治結構，三者缺一不可」，這三者所建構之體

¹⁴ Terence Wesley-Smith, *China in Oceania: New Forces in Pacific Politics* (Honolulu: East-West Center, 2007), p. 1.

¹⁵ *Ibid.*, p.19.

¹⁶ *Ibid.*, p.21.

¹⁷ *Ibid.*, p.28.

系，「由霸權所掌控，並在各個成員國政治制定者間創造一致性的指導方針。」導引出中國長久便對外聲稱，他並無意圖成為霸權。¹⁸

在「軟權力」部分，楊健認為，「軟權力」與影響力不同，他以奈伊（Joseph S. Nye）對「軟權力」之看法「當你獲得其他人對你的典範予以讚賞及想要你所想的，無需使用軟硬手段便能朝你所指之方向前去」，所以「軟權力」便是一個國家在世界如何被看待成為典範而成為依循的對象，¹⁹他認為，中國在南太平洋存在著：（一）意識型態問題：基督文明與共產主義；（二）移民問題造成中國形象受損；（三）反中排華情緒高漲。因此中國不可能發揮其「軟權力」，不過在討論中國是否符合「軟權力」要件時，他也不得不承認中國在區域內的影响力是有增加的。²⁰最後，除了臺灣問題外，政治與經濟面向越來越重要，為了面對外來的挑戰，北京將焦點放在以經濟發展為基礎來強化全面國家權力，他認為，以地緣戰略角度分析中國對南太平洋當然實屬威脅，但如果要說中國欲在此區域取代美國成為主宰區域的強權，其論點是有缺陷的，因此，南太平洋對中國安全戰略而言非屬必要，而中國在可預見的未來並無「硬權力」或「軟權力」足以在區域內成為霸權。²¹

無論是主張中國影響力漸增，或是中國影響力仍弱，基本上均認為中國在太平洋區域扮演一定的角色，只是中國在現階段所表現出來的證據，是否能符合其在此區的戰略意圖標準？兩者之間是有落差的。無論是「硬權力」或「軟權力」，均是國家行使對外政策的手段，屬於戰術層次而非戰略層次。追根究底，中國在太平洋上的戰略層次，從現實主義觀察便很清楚，太平洋上的外交棋盤，是由錯綜複雜的權力狀態所構成，中國進入此區域，則需付出一定的代價方能取得相當的國際地位。

¹⁸ Jian Yang, "China in the South Pacific: Hegemon on the Horizon?" *The Pacific Review*, Vol. 22, No. 2(2009), p. 143.

¹⁹ *Ibid*, p.147.

²⁰ *Ibid* p.148.

²¹ *Ibid*, p.154.

參、國家利益與權力：太平洋外交棋盤下之權力狀態

一、現實主義與國家利益

根據現實主義大師摩根索（Hans J. Morgenthau）提出之幾項原則來觀察，他認為，政治關係受制於客觀的定律，而客觀的定律根源於人性。其次，政治家的思想，言行以利益為主，這種利益就是權力。國家利益概念假設，既不是自然和諧的世界，也不是戰爭的不可避免性，是所有國家追求他們的國家利益的結果，相反地，它假定不斷的衝突、不斷的戰爭會因為外交利益的協調而縮小。

第三，在國家競逐權力的世界裡，所有國家的外交政策必須認為生存是他們的最低要件，所有國家被迫保護他們地理、政治和文化的統一，如此，國家利益即等於國家生存，一旦生存確保，國家就會去追求次要的利益。第四，普遍的道德原則不能以抽象的方式，運用到國家的行為，必須經過時間與地點的過濾。在追求國家利益時，國家受約束於道德是不同於道德約束個人行為，一個特定政策的政治後果變成評價政治家行為的標準，將個人的道德和國家的道德弄混，會招致國家的不幸。因為政治家的主要責任是國家的生存，不同於個人道德。第五，政治現實主義不認為國家的道德和世界道德一致，假如國際政治利益就是權力的話，我們不能以判斷我們自己去判斷其他的國家。第六，政治區域的自治，政治行為必須以政治標準來判斷，因此政治現實主義者會問：「這個政策如何影響到國家的權力？」在權力鬥爭中，國家會去制定維持現狀的政策，依摩根索的看法，國內政治和國際政治可以引出三個基本的類型，即：現狀政策、帝國主義政策和威望政策。

雖然維持現狀政策是維持現存的權力分配，國家採取這一種政策並不是防止所有國際的改變，相反地，現狀國家反對根本推翻國家權力分配的改變。帝國主義在於推翻現狀，達到兩國或多國之間的權力關係。帝國主義國家的目的包括地方優勢、大陸帝國或世界帝國。國家可能採取帝國主

義政策作為勝利、擊退或其他國家衰弱的結果，一個領袖預期勝利，很可能採取一項政策，以尋求永遠改變其與戰敗敵人的權力關係。威望政策是第三個途徑，與其他兩個政策比較，此政策是透過現狀政策、帝國主義政策，達到他們目的的工具之一。其目的是以一個國家自己所實際擁有的權力，打動其他國家，或要其他國家相信它所擁有的，摩根索在此提出兩個特別的技術，即外交與武力。

不過，摩根索也提出威望政策的三種惡化情勢，即當一個國家，由於缺乏對自己權力的信心而感到不安，因而對於某一特定行動，賦予遠超過其實際重要性的過高的威望意義時，那麼，他就是做得太過火了。一國威望並不決定於某一特定的歷史時刻，以及某一特定的行動之成功或失敗，一國威望反映該國的品質和行為、過去成功和失敗、歷史回憶和願望的總和。其次，當一個國家試圖誇大自己的權力，企圖贏得一項高於其實際擁有權力的聲譽時，這個國家也就做得太過火了。這種情況是把威望建立在權力的外貌上，而非建立在權力的實質上，因此變成一種虛張聲勢的政策。

在國際政治中，採取一項虛張聲勢政策，通常是錯誤的，但假使走向另一極端，縱然自己權力聲譽遠低於一己實際上所擁有的權力而仍自感滿意時，這也是一項同等嚴重的錯誤。因此，摩根索認為，如果想要推行一項聰明的外交政策，此種威望和實力間的差距，不能等閒視之。²²

二、摩根索的外交手段

在摩根索的眼中，外交是達成國家威望政策中重要的手段之一，一國外交要取得成功就必須遵循一些重要的準則，摩根索總結的九條準則包括：

第一，外交必須擺脫十字軍精神，消除戰爭危險，促進道義一致，以有助發展維持和平的外交；第二，外交的目標必須以國家利益來界定，必

²² Hans J. Morgenthau 著，張自學譯，**國際政治學**（臺北：幼獅文化，1991年11月），頁117-121。

須以足夠的實力來支持；第三，外交必須從別的國家的觀點來觀察政治形勢；第四，國家必須願意在所有非重大的問題上作出妥協，然而，只有當雙方的國家利益得到確保時，這種妥協才是可能的；第五，放棄無價值的權利以獲取真正的實質權益；第六，永遠不要把你自己陷入進退兩難之境，使你後退就要失面子，前進就要冒嚴重的危險；第七，永遠不要讓一個弱的盟邦為你作決定；第八，軍事力量是外交政策的工具，不是外交政策的主人；第九，政府是輿論的領袖，而非輿論的奴隸。²³

三、太平洋上的權力現狀

太平洋區域排除環太平洋國家後，在太平洋海域散布之國家共計 14 個島國及美國、法國、英國及紐西蘭等國屬地。從地理上觀之，大致可以赤道為基準，區分為南太平洋與北太平洋；倘以民族分布狀態區分，可分為「美拉尼西亞群島」(Melanesia)、「波里尼西亞群島」(Polynesia) 及「密克羅尼西亞群島」(Micronesia) 三區塊；若以政治影響力分布狀態觀之，美國、日本、歐洲聯盟（主要以法國、英國為代表）、紐西蘭、澳大利亞、中國及臺灣，甚至是印尼與菲律賓等國，均在區域內扮演一定的角色，以下分就美國、紐西蘭及澳大利亞、日本、法國與歐盟、中國與臺灣等進行討論。

(一) 美國

第二次世界大戰後，諸多太平洋島國成為美國戰略託管地或是澳大利亞及紐西蘭的一般託管地，其後在美國、紐西蘭、澳大利亞及聯合國等支持下，紛紛透過民族自決方式獨立。由於太平洋區域戰略地位重要，特別在冷戰期間，美國等西方國家為避免前蘇聯勢力擴張至此區，危害美國國家安全，散布在太平洋上的島國便成為美國、紐西蘭及澳大利亞等西方國家勢力範圍。²⁴另一方面，太平洋島國在西方軍事保護傘下，依靠外援而

²³ 同上註，頁 777-790。

²⁴ 雖有 1982 年前蘇聯試圖干預斐濟選舉，1985 年與吉里巴斯簽署漁業協定，1987 年與萬納杜簽署漁業協定，然而，在美澳紐日等國努力積極經營此區下，前蘇聯共產勢力

過著基本物資充足的生活，特別是美國與在北太平洋的帛琉、密克羅尼西亞聯邦及馬紹爾群島簽署「自由聯繫協定」，這些島國將國防權交予美國，甚至於島國人民可以視為美國人民，有權在美國部隊中服役，所使用的貨幣均為美元，美國每年也定期編列預算支援島國，此種狀況一直維持至今（援助數額表如表一）。至於這三國則提供美國在其境內與海域進行軍事演習、試射飛彈與部署軍隊，使用這些軍事基地年限將至 2066 年，或可延長至 2086 年。²⁵不過由於美國曾在馬紹爾群島的比基尼環礁（Bikini Atoll）進行核子試爆，至今留下的放射性污染賠償案仍需處理。²⁶

表一 2008 年美國與太平洋島國存在「自由聯繫協定」援助數額表

單位：千美元

國家	馬紹爾群島	密克羅尼西亞聯邦	帛琉	總數
金額	4,500	9,600	1,270	15,370

資料來源：轉引自 Thomas Lum and Bruce Vaughn, "The Southwest Pacific: U.S. Interests and China's Growing Influence," *op. cit.*, p.13。

冷戰結束並沒有使美軍撤離太平洋，反而配合美軍關島重新部署，提升了太平洋島國的戰略地位，可以瞭解的是，位於夏威夷的太平洋司令部，美屬北馬里亞納群島（Northern Mariana Islands）上的軍事演練目標，美屬薩摩亞（American Samoa）的後勤支援地位，再加上位於阿拉斯加及

未有效赤化該區。日本此時遏制前蘇聯的作法包括 1986 年決定增加對太平洋區域的經濟援助，1988 年 8 月成立 1 億美元的基金，擴大對區域的影響力。Te'o I.J. Fairbairn, Charles E. Morrison, Richard W. Baker and Sheree A. Groves, *The Pacific Islands: Politics, Economics, and International Relations* (Hawaii: East-West Center, 1991), p. 91.

²⁵ 「馬紹爾群島」，美國國務院網站，

<<http://www.state.gov/outofdate/bgn/marshallislands/144559.htm>> (2010 年 7 月 14 日)。

²⁶ 「比基尼環礁」(Bikini Atoll)，是位於北太平洋馬紹爾群島北方的一個環礁，由 23 個小島圍繞著 229.4 平方公里的潟湖 (lagoon) 所組成，美國在 1946-1958 年在這裡進行了 20 多次核子試爆。除了「比基尼環礁」之外，美國在馬紹爾群島其他地點共計試爆了 67 枚核子彈，多年來，馬紹爾群島的居民及其政府向美國政府求償，而「太平洋島國論壇」每一年高峰會議所通過的公報中，也為馬紹爾群島行俠仗義，認為美國應給予適切的補償。其他相關討論可參閱林廷輝，「比基尼環礁沒有比基尼女郎」，*美麗島電子報*，<<http://www.my-formosa.com/?FID=136&CID=3659&category=1311>> (2010 年 4 月 8 日)。

馬紹爾群島的瓜佳蓮礁（Kwajalein Atoll）基地，以及雷根飛彈測試基地（Reagan Test Site），在帛琉大島（Babelthuap，中文又稱北島或本島）的空軍基地，在吉里巴斯聖誕島（Christmas Islands）的衛星發射基地等等，都是美軍在太平洋上「海洋控制」（sea control）的據點，目前為止無人能挑戰。

除了軍事力量外，美國也透過外交手段，舉辦多邊的「太平洋島國領袖會議」（Pacific Islands Conference of Leaders, PICL），領袖會議雖由「東西中心」主辦，但最近的第 8 屆領袖會議是在 2007 年 5 月於華府舉行，萊斯（Condoleezza Rice）國務卿也發表重要演說，表示美國要把 2007 年訂為「太平洋年」（Year of the Pacific），美國將重返太平洋，也將藉關島軍事重新部署，促進島國經濟發展等列為峰會成果重大目標。²⁷

（二）紐西蘭與澳大利亞（簡稱紐澳）

紐澳是太平洋島國最接近的鄰國，對這兩國而言，太平洋島國非常重要，紐澳採取「促進和平、穩定及發展」的策略，透過援助、協調區域衝突、派遣維持和平部隊至動亂地區，例如「索羅門群島區域援助團」（The Regional Assistance Mission to Solomon Islands, RAMSI），便由澳大利亞所主導。²⁸除了索羅門群島外，澳大利亞也對「失敗國家」（failed state），如東帝汶、西巴布亞（West Papua）、巴布亞紐幾內亞之布干維爾省（Bougainville）等事務所有涉入，對紐澳而言，一個穩定的太平洋島國對其國家安全是有正面助益，澳大利亞擔憂，若不適時介入局勢逐漸惡化之太平洋島國，動亂將外溢進而影響太平洋區域安全與穩定。澳大利亞特別對「美拉尼西亞」（Melanesia）群島存有重大利益，澳大利亞前總理霍華德（John Howard）不諱言地說出：「索羅門群島是我們的轄區」（The

²⁷ 有關第 8 屆「太平洋島國領袖會議」通過之公報全文，可詳見美國東西中心網站所提供的文本。

²⁸ 可參閱林廷輝，「『索羅門群島區域援助團』之性質、法律地位與未來發展」，**問題與研究**，第 46 卷第 4 期（2007 年），頁 123-152。

Solomons is our patch)，足以瞭解澳大利亞在太平洋區域欲扮演之角色與企圖。²⁹

對於紐西蘭而言，第二次世界大戰結束後，太平洋上的波里尼西亞群島，多數成為紐西蘭的屬地，包括庫克群島（Cook Islands）、紐埃（Niue）以及現在的紐屬托克勞（Tokelau），另外東加王國（the Kingdom of Tonga）、薩摩亞（Samoa）等，均為其勢力範圍，許多島民也移居紐西蘭，對島國的經貿發展也有重大影響力，包括紐西蘭每年出口至太平洋島國的貿易額約7億美元，主導「南太區域貿易與經濟合作協定」（SPARTECA）及「太平洋島國貿易協定」（PICTA），另外包括2005年在「太平洋島國論壇」高峰會議上所通過的「太平洋計畫」（the Pacific Plan），也是由紐西蘭所策劃。³⁰

紐澳也透過援助單位，包括「紐西蘭國際開發機構」（New Zealand's International Aid and Development Agency, NZAID）及「澳大利亞國際開發署」（The Australian Agency for International Development, AusAID），對太平洋島國進行援助，如果根據「經濟合作暨開發組織」（The Organization For Economic Cooperation And Development, OECD）的統計，2008年已開發國家或國際組織對太平洋區域之政府開發援助（ODA）前10名中，紐澳與美國分占前三名（援助統計如表二），特別是澳大利亞占了 ODA 前10名約47%的比率。

表二 OECD 公布之已開發國家或國際組織對太平洋區域之 ODA 前 10 名

名次	國家或國際組織	援助淨額（百萬美元）	所占比例（%）
1	澳大利亞	724	47%
2	美國	188	12%
3	紐西蘭	156	10%
4	法國	148	10%

²⁹ 參考2003年7月20日霍華德總理接受訪問之談話稿，John Howard, *Interview with Charles Wooley, 60 Minutes*, <<http://www.pm.gov.au/news/interviews/Interview381.html>> (July 20, 2003).

³⁰ Thomas Lum and Bruce Vaughn, "The Southwest Pacific: U.S. Interests and China's Growing Influence," *op. cit.*, p. 22.

5	歐洲聯盟	94	6%
6	聯合國技術援助 (UNTA)	85	6%
7	日本	73	5%
8	全球基金 (Global Fund)	16	1.0%
9	聯合國兒童基金 (UNICEF)	7	0.4%
10	聯合國開發計畫署 (UNDP)	6	0.4%
11	其他	38	2%
總計		1,535	100%

資料來源：OECD, *Aid at a Glance by Region: Oceania*, <<http://www.oecd.org/dataoecd/43/29/42139429.pdf>> (2010).

(三) 日本

第二次世界大戰時，日本以武力方式佔領部分太平洋島國與區域，³¹同時在此區與美國軍事力量交鋒。二戰結束後，日本勢力撤出太平洋島國，改由美國及紐澳等國接管，不過自 1970 年代開始，諸多島國紛紛獨立，日本透過協助這些島國建立國家的過程，造就良好的雙邊關係，同時，日本也透過多邊合作模式，進一步取得太平洋島國的信任，並藉由獲取太平洋島國在國際外交場域的支持及天然資源。

1978 年後，已獨立之太平洋島國紛紛將自己的專屬漁區拓展到 200 浬，透過當時的區域組織「南太平洋論壇」，欲進一步發展自身的漁產事業，日本此時為了確保其在該區之漁業利益，陸陸續續與太平洋島國簽署雙邊之入漁協定，確保日本遠洋作業船隻可在此作業。³²今日，太平洋島國之海洋資源是日本最關切的，因為該地區所提供鮪類產量占全球半數以上，更何況，日本在此每年價值 17 億美元產業上扮演重要角色，³³太平洋島國雖擁有 200 浬專屬經濟區，但在此區捕撈漁獲者卻非島國本身，而是來自區域外的主要漁業大國，這些國家占該地區所有捕撈量之 95%。除了海洋中的漁業資源外，海床底土豐富的礦藏，也是日本注意的對象之

³¹ 日本占領地包括今日帛琉共和國、密克羅尼西亞聯邦、馬紹爾群島、吉里巴斯西半部、索羅門群島、巴布亞紐幾內亞東北部、美屬關島及美屬北馬里亞那群島等地。

³² 參見 “Chapter Three: Diplomatic Effort Made By Japan,” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, <<http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/1978/1978-3-1.htm>> (1978).

³³ Gerard A. Finin and Terence Wesley-Smith, “A New Era for Japan and the Pacific Islands: The Tokyo Summit,” *Asia Pacific Issues*, No. 32(September 1997), p. 4.

一，同時日本也有開採海床底土礦藏的技術，曾任「南太應用科學委員會」(the South Pacific Applied Geoscience Commission) 執行長穆勒 (Philip Mueller) 便曾指出，應該要關切日本在區域內探採海床底土礦產之領導科技地位。³⁴

2006年在第四屆「日本與太平洋島國論壇峰會」(PALM)上所通過之「沖繩夥伴關係」，太平洋島國領袖們便重申在雙邊的基礎上，支持日本成為聯合國安全理事會常任理事國，並支持聯合國及安全理事會的改革。這便看出日本三年舉辦一次高峰會議之主要用心，在聯合國與其他專門性國際組織，或是近幾年來日本捕鯨活動引起在「國際捕鯨委員會」(International Whaling Commission, IWC) 投票場合上之爭議，日本尋求太平洋島國在國際組織之支持，³⁵都是拉攏這些太平洋島國之重要目的。畢竟，太平洋島國人口數在全世界僅占 1%，但在聯合國大會裡可能掌握著關鍵票數，當然是強權們積極拉攏對象之一。³⁶

此外，自 1997 年開始，日本將過去對太平洋島國的雙邊關係發展至多邊關係，日本倡議與太平洋島國領袖舉行高峰會議（如表三），商討彼此關注之議題，藉此獲得太平洋島國在國際政治上支持，鞏固其在國際場域中之地位，預防中國勢力進入太平洋後，可能使日本面臨腹背受敵的不利情勢出現。

表三 第一屆至第五屆日本與太平洋島國論壇高峰會議重要議題對照表

屆次 項次	第一屆日本 與南太平洋 論壇峰會	第二屆日本與南 太平洋論壇峰會	第三屆日本與 太平洋島國論 壇 峰 會	第四屆日本與 太平洋島國論 壇 峰 會	第五屆日本與太 平洋島國論壇領 袖 峰 會
時 間	1997/10/13	2000/04/22	2003/05/16-17	2006/5/26-27	2009/5/22-23

³⁴ *Ibid.*

³⁵ 例如「國際捕鯨委員會」2006年年會，太平洋島國以各別會員國身分，投票支持解除商業捕鯨之提案，顯見日本對太平洋島國遊說工作奏效。可參考“COMMISSION-RELATED DOCUMENTS TO DOWNLOAD,” *International Whaling Commission*, <<http://www.iwcoffice.org/meetings/meeting2006.htm>> (June, 2006).

³⁶ 林廷輝，「簡析第 37 屆『太平洋島國論壇』公報及其對我國外交之影響」，*展望與探索*，第 5 卷第 6 期（2007 年 6 月），頁 116、120。

地 點	東京	宮崎	沖繩	沖繩	北海道
日本首相	橋本龍太郎	森喜朗	小泉純一郎	小泉純一郎	麻生太郎
S P F 或 PIF 輪值 主席國	庫克群島	帛琉共和國	斐濟	巴布亞紐幾內亞	紐埃
通過文件	聯合宣言	1.宮崎宣言：我們對未來共同的願景。 2.宮崎倡議：太平洋共同領域倡議。	(1) 沖繩倡議：為更繁榮與安全的太平洋之區域發展戰略。 (2) 聯合行動計畫。 (3) 與紐澳合作聯合聲明。	(1) 領袖宣言：沖繩夥伴關係～更健全與繁榮的太平洋區域。 (2) 日本對太平洋島國論壇會員國之援助。 (3) 日澳紐加強援助合作聯合聲明。	北海道宣言及其兩個附件。

資料來源：作者整理自日本外務省網站，另可參閱林廷輝，『日本與太平洋島國領袖峰會』(PALM)之剖析，國會月刊，第38卷第1期(2010年1月)，頁65-89。

(四) 法國與歐盟

法國在太平洋上擁有法屬波里尼西亞群島 (French Polynesia)、法屬新克里多尼亞 (New Caledonia) 及法屬瓦利斯與富圖納 (Wallis and Futuna) 等三個屬地，至於法國與其他太平洋島國關係歷經殖民時期、二次大戰結束後至 1990 年代在太平洋上進行核子試爆引起島國們及紐西蘭與澳大利亞抗議，彼此關係惡化，然法國在進入 21 世紀之後努力與太平洋島國發展新一階段之關係。自 2003 年 7 月首次舉行「法國與大洋洲高峰會議」(France-Oceania Summit) 以來，分別在 2006 年 6 月及 2009 年 7 月舉行第二屆及第三屆高峰會議，為法國與太平洋島國間建立多邊合作關係之基礎。³⁷法國軍艦也在海上協助太平洋島國巡弋，打擊跨國犯罪。

³⁷ 第三屆法國與大洋洲峰會在 2009 年 7 月 31 日結束，再次確認了全球環境變遷對島國威脅，由於薩克奇總統因故未能親自出席，會議主席因此由法國外長 Bernard Kouchner 擔任，會中討論了永續發展、糧食安全、漁業資源管理等，Kouchner 表示最後公報仍然採取防禦的措施對抗全球暖化，也就是降低溫室氣體的排放量，太平洋島國論壇的成員國官員均出席此次在新克里多尼亞諾美亞舉行的會議，不過 2006 年 12 月發生軍事政變奪權的斐濟軍政府並未獲邀，不過 Kouchner 表示要把政府與斐濟人民分開。

至於歐洲聯盟 (European Union, EU)，由於傳統歷史上曾有德國、英國、西班牙，甚至是葡萄牙等國殖民過太平洋島國，因此對該區之情感甚深，2000年6月歐洲聯盟與非洲、加勒比海、太平洋地區國家所簽署之「科托努協定」(Cotonou Agreement)，³⁸則是取代1975年開始的「洛美 (Lomé) 協定」，允許太平洋島國商品可以免稅進入歐洲聯盟市場。此外，歐盟也透過援助機制定期協助島國發展，例如2008年11月，「太平洋島國論壇」秘書長史拉德 (Tuiloma Neroni Slade) 就與歐盟執委會發展部執委米歇爾 (Louis Michel) 簽署「太平洋區域戰略報告」(RSP) 及「區域指標計畫」(RIP) 等合作文件，未來兩個區域將在2008-2013年推動此兩大計畫內容，「太平洋區域戰略報告」主要在「區域經濟整合」及「永續管理天然資源及環境」兩大領域內推動合作細節，歐盟這些援助計畫，有助於太平洋島國在「太平洋計畫」下所勾勒出的優先合作領域。³⁹

(五) 中國與臺灣

目前與中國維持外交關係的太平洋島國，計密克羅尼西亞聯邦、巴布亞紐幾內亞、萬納杜、庫克群島、東加王國、斐濟、紐埃、薩摩亞等 8

有關此次峰會所達成的最後宣言內容，請參閱法國外交部網站。

³⁸ 2000年6月23日，非洲、加勒比海和太平洋地區國家集團（簡稱非加太 ACP）77個成員國和歐洲聯盟 15 國在貝寧首都科托努簽署「非加太地區國家與歐共體及其成員國夥伴關係協定」(Partnership Agreement Between the Members of the African, Caribbean and Pacific Group of States of the one Part, and the European Community and its Members States of the Other Part)，又稱「科托努協定」，該協定前身是1975年2月28日非加太集團 46 個成員國與歐洲經濟共同體 9 國在多哥首都洛美簽訂之貿易和經濟協定，亦即洛美協定，該協定曾是非加太集團與歐洲聯盟進行對話與合作重要機制，也是最重要的南北合作協定，自1975年共執行4期，歐洲聯盟透過此協定提供非加太集團財政、技術協助和貿易優惠，不過20世紀末開始，雙方認識到有必要根據新的國際政治經濟形勢探討新的合作方式，因此於1998年正式開始進行談判，2000年達成「科特努協定」，自2003年4月1日起生效，協定規定有效期20年，每5年修訂一次，前8年為過渡期，後12年為執行期，主要內容包括雙邊進行全面政治對話，擴大經貿合作，實現貿易自由化等，歐洲聯盟在前8年過渡期中向非加太國家提供135億歐元協助及非加太集團97%產品可以免稅進入歐洲聯盟市場。目前歐洲聯盟與非加太國家正協商簽署「經濟夥伴協定」(Economic Partnership Agreements, EPAs)，以便未來取代「科特努協定」。協定全文請參閱歐盟網站。

³⁹ RSP 及 RIP 內容請參閱歐盟網站。

國，與臺灣建交者則有帛琉、馬紹爾群島、吉里巴斯、索羅門群島、諾魯、吐瓦魯等 6 國（邦交現況請見表四）。然而，一向以陸權大國自居的中國，近年來不斷透過高層互訪、提供援助款與推動人員交流等方式，積極拉攏太平洋島國，除欲封殺臺灣在太平洋之外交空間外，為提升其在太平洋海域實力，中國人民解放軍亦將其觸角伸入此區，間接地挑戰了美國、日本、澳大利亞與紐西蘭等國在此區域內的既有利益。

表四 中國與臺灣於太平洋邦交現況

中國於太平洋邦交國		臺灣於太平洋邦交國	
國名	建交時間	國名	建交時間
密克羅尼西亞聯邦	1989.9.11	帛琉	1999.12.29
巴布亞紐幾內亞	1976.10.12	馬紹爾群島	1998.11.20
東加王國	1998.11.2	吉里巴斯	2003.11.7
庫克群島	1997.7.25	索羅門群島	1983.3
萬納杜	1982.3.26 建交 2004.11.10 撤銷臺 萬建交公報	諾魯	1980 建交 2002 斷交 2005.5.14 復交
斐濟	1975.11.5	吐瓦魯	1979.9.19
薩摩亞	1975.11.6		
紐埃	2007.12.12		

資料來源：作者整理自中華民國外交部及中華人民共和國外交部網站。

2006 年 4 月 5 日，中國國務院總理溫家寶率經貿官員與企業代表團前往斐濟南地（Nadi, Fiji），參加由中國商務部與其在太平洋上 8 個邦交國共同舉行之首屆「中國－太平洋島國經濟發展合作論壇」，溫家寶於會中承諾未來三年內將提供 30 億元人民幣優惠貸款，2,000 名培訓名額，會後通過「中國－太平洋島國經濟發展合作行動綱領」（China-Pacific Island Countries Economic Development & Cooperation Guiding Framework），並免除太平洋島國最不發達國家對中國 2005 年底之前到期的債務。⁴⁰雖然中國對外援助數據並不透明，但根據澳大利亞「羅伊國際政策研究中心」（Lowy Institute for International Policy）政策研究報告指出，中國在 2005

⁴⁰ 「行動綱領」全文可參閱：「行動綱領」，中國商務部網站，
<<http://file.mofcom.gov.cn/moffile/search/pages/detail.jsp?seqno=12083>>（2006 年 4 月 5 日）。

年對太平洋島國的援助金額為 3,300 萬美元，至 2006 年增加到 7,800 萬美元，至 2007 年則擴增到 2 億 9,300 萬美元，⁴¹增加幅度之大，令區域其他援助國感到不安。

臺灣部分，在馬英九總統於 2008 年 5 月就任總統後，開始施行外交休兵，對太平洋外交部分，取消了原訂於 2009 年 10 月 20 日計畫於索羅門群島舉辦的第三屆「臺灣與太平洋友邦元首高峰會議」（前兩次高峰會議請見表五），2010 年 3 月出訪太平洋友邦，回到雙邊元首高峰會議而執行「太誼專案」，不過中國卻在 2006 年「中國－太平洋島國經濟發展合作論壇」的架構下，於 2008 年 9 月至 2010 年 4 月底前仍持續與其太平洋友邦舉行部長級的合作論壇或會議（詳見表六），並未因臺灣釋出外交休兵善意而取消，反倒是臺灣曾舉辦的衛生部長級、環境部長級、農漁業部長級及原住民事務部長級等非政治性質多邊會議，均已暫停舉辦。

中國這樣的作法，其實早已超出外交界認為經略太平洋島國僅為與臺灣進行外交競賽，馬英九總統的外交休兵，正好凸顯中國經略此區其實有更大的雄心，與美日紐澳等既存利害相關國的競逐，才是最終的意圖。

表五 臺灣與太平洋島國多邊會議

時間	專案名稱	地點	訪問目的
2006/09/03-09/06	群峰專案 強化海洋民主聯盟 建立全方位夥伴關係	帛琉	第一屆臺灣與太平洋友邦元首高峰會議（帛琉宣言）
2007/10/12-10/14	群峰專案 和諧共榮、永續經營	馬紹爾群島	第二屆臺灣與太平洋友邦元首高峰會議（馬久羅宣言）

資料來源：中華民國總統府網站。

表六 馬英九總統提出外交休兵後中國與太平洋島國多邊會議

時間	會議
----	----

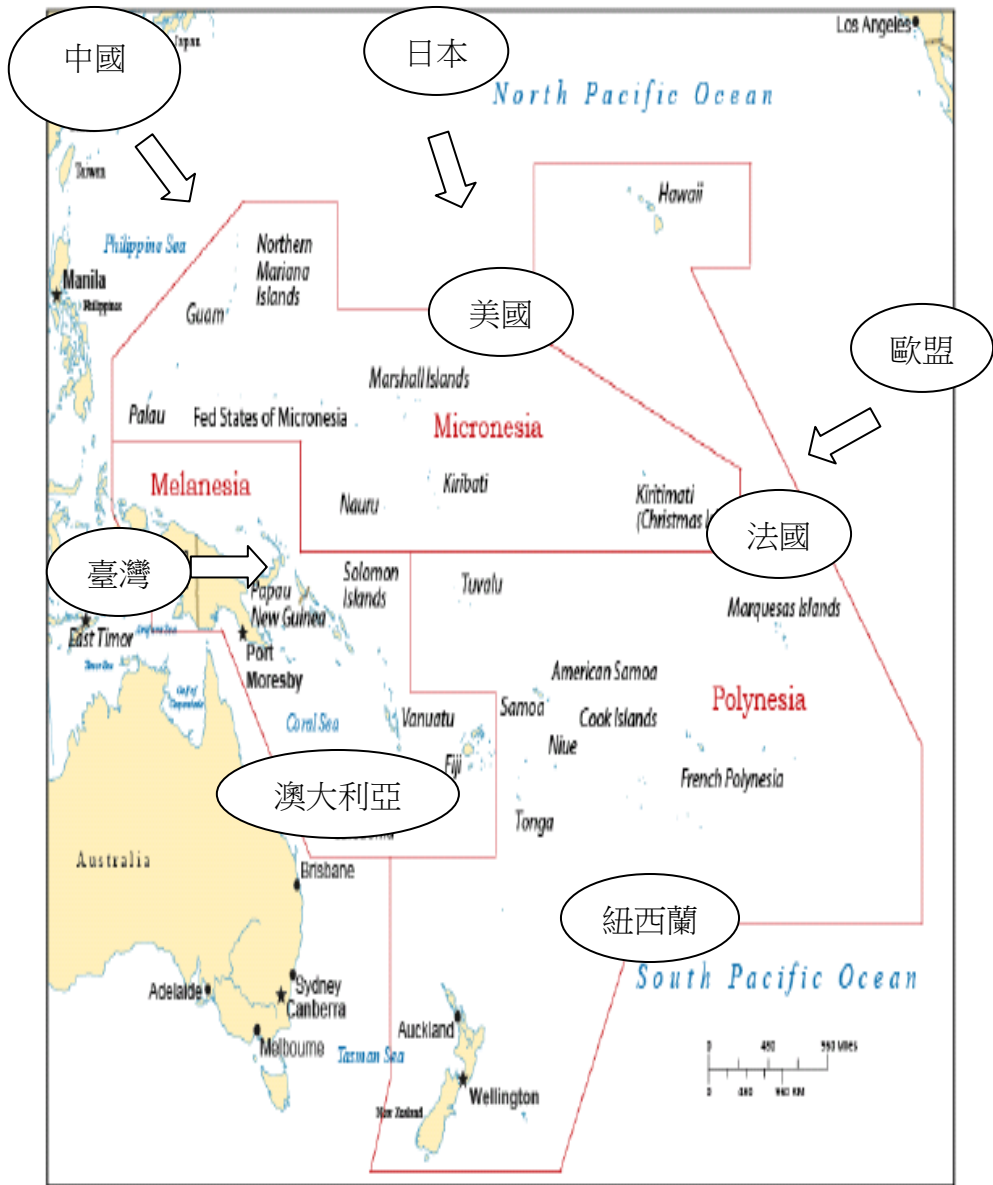
⁴¹ Fergus Hanson, *China: Stumbling Through the Pacific* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, 2009), p. 3.

2008/09/07-10	中國－太平洋島國經濟發展合作論壇投資、貿易、旅遊部長級會議 (福建廈門)
2009/09/25	中國－太平洋島國農業合作論壇(江蘇無錫)
2010/04/22-23	中國－太平洋島國經濟技術合作洽談會(北京)

資料來源：中華人民共和國商務部網站 <http://cpicforum.mofcom.gov.cn>.

綜合上述，太平洋上的權力現狀，呈現「四加四」(four plus four)的局面，即美國、紐西蘭、澳大利亞、法國等四國主導，甚至這四國以實質軍力駐紮在島國境內，雖無法嚴格區分每一區塊勢力範圍，但大致分布結果為「美國－美國領土、屬地及密克羅尼西亞群島」、「紐西蘭－紐國屬地及波里尼西亞群島」、「澳大利亞－美拉尼西亞群島」及「法國－法國屬地」；另外，日本、中國、臺灣及歐盟等透過援助外交，拉攏太平洋島國之友誼，只不過後四者無論運用多少籌碼與實力，均無法撼動並取代前四國已建立起的區域影響力(如圖一所示)，只是近年來島國的外交政策也發生變化，某些島國採取「北望政策」(look north policy)與亞洲其他國家交往，⁴²使得區域內外之外交關係益形複雜。

⁴² 有關太平洋島國「北望政策」，克羅孔(Ron Crocombe)指出，首次提出「北望政策」的應是在1987年斐濟政變時，斐濟為回應紐西蘭及澳大利亞之制裁，因此表示欲強化與日本、馬來西亞、南韓、新加坡、印尼、泰國及中國之貿易與投資關係，之後，索羅門群島亦常引用此來對抗澳大利亞官員，其後巴布亞紐幾內亞在曾在1992年採取該政策，詳見Ron Crocombe, *Asia in the Pacific Islands: Replacing the West* (Suva: IPS Publications, USP, 2007), pp.211-212.



圖一 太平洋區域權力狀況散布圖

資料來源：地圖節錄自 Thomas Lum and Bruce Vaughn, “The Southwest Pacific: U.S. Interests and China’s Growing Influence,” *op. cit.*, p. 27.橢圓形強權勢力範圍及區域外強權箭頭圖示為作者自行繪製。

肆、中國在太平洋上的國家利益與困境

一、中國在太平洋上之國家利益

在探討中國對太平洋島國的戰略目的時，需先瞭解中國在太平洋上的國家利益為何？這也是溫家寶為什麼會認為這是一種「戰略決策」，至於中國在太平洋上的國家利益，大致可從經濟、軍事及外交三方面歸納如下：

（一）經濟利益

中國對太平洋島國援助計畫，也轉型成為非單純給予現金或支票，在每一項援助計畫中，也考量到中國本身的企業利益。例如在巴布亞紐幾內亞，「中國冶金建設集團公司」在拉穆（Ramu）區鎳礦場投資約 50 億美元，以及「中國舟山震洋發展有限公司」投入 2,000 萬美元在巴國設立鮭魚加工廠；⁴³另外在斐濟則由「安徽省外經建設有限公司」承包基礎建設工程以及由「中國良圻製糖公司」投資 3,900 萬美元乙醇提煉產業；⁴⁴甚至是庫克群島為了舉辦「太平洋迷你運動會」，中國協助興建體育場等，⁴⁵均由中國企業承攬這些工程，並引入中國勞工及工程師，甚至是相關機具。

此外，中國也在臺灣的邦交國投資，例如中國「上海遠洋漁業公司」曾在 2006 年 8 月不計成本投入 1,800 萬美元接手馬紹爾群島「馬久羅魚肉加工廠」；⁴⁶另外海底資源，包括多金屬結核、鈷、熱液硫化物等均非常豐富，因此中國國土資源部便曾建議，中國應依據國家戰略決策，爭取將太平洋島國進行礦產資源勘查工作，透過雙邊或多邊外交活動和政策，

⁴³ “Chinese Company to Build Tuna Cannery in PNG,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2009/may/05-29-23.htm>> (May 29, 2009).

⁴⁴ “Chinese Company to Build Ethanol Plant in Fiji,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/september/09-23-04.htm>> (September 22, 2008).

⁴⁵ “Cook Islands Gets Chinese Funding for Stadium,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2007/march/03-23-21.htm>> (March 22, 2007).

⁴⁶ “China Company to Build Tuna Plant in Marshalls,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2006/august/08-14-07.htm>> (August 14, 2006).

擴大資源分享比例，⁴⁷由此可知，當中國掌握全數太平洋島國時，便是掌握太平洋整體能源與資源。

(二) 軍事戰略利益

太平洋島國陸地面積雖小，但其所掌控之專屬經濟區海域卻不容小覷，對任何欲發展海洋強權的國家而言，太平洋島國地理位置均不可輕忽，數以千計無人居住的太平洋島嶼，分散在 3,000 萬平方公里的水域中，占了地球表面 25%，只要中國海軍想走出近海進入遠洋，爭取太平洋島國支持力度就越強。太平洋 14 個島國所擁有的專屬經濟區面積達 1,993 萬 6 千平方公里（表七），其他船舶可在此區享有自由航行權，區域內豐沛的海洋資源，已引起先進國家的注意，中國為掌控海洋資源，提升其在太平洋海上權力（power），於是積極拉攏邦交國以便擴張海權。

表七 太平洋島國陸地、海洋面積彙整表

單位：平方公里

國名	陸地面積	專屬經濟區面積	國名	陸地面積	專屬經濟區面積
密克羅尼西亞聯邦	700	290 萬	帛 琉	487	60 萬 9 千
巴 布 亞 紐 幾 內 亞	46	310 萬	馬紹爾群島	181	210 萬
東 加 王 國	688	70 萬	吉 里 巴 斯	726	360 萬
庫 克 群 島	240	180 萬	索 羅 門 群 島	28,000	160 萬
萬 納 杜	12,190	68 萬	諾 魯	21	32 萬
斐 濟	18,272	126 萬	吐 瓦 魯	26	75 萬 7 千
薩 摩 亞	2,934	12 萬	紐 埃	259	39 萬
合 計	陸地面積：52 萬 4 千 專屬經濟區面積：1,993 萬 6 千				

資料來源：「太平洋島國論壇」秘書處網站會員國資訊介紹 <http://www.forumsec.org.fj>.

⁴⁷ 莫杰、劉守全，「開展與南太平洋島國合作探查開發深海礦產資源」，高科技與產業化，第 2 期（2009 年），頁 120-121。

此外，中國想要發展全球導航系統，新的導彈計畫，使其人造衛星得以有效利用，太平洋的位置便相當重要，由於太平洋島國中如吉里巴斯、法屬波里尼西亞等島嶼均位於赤道上，其上空屬同步衛星軌道，可以同步接收訊息，因此中國倘在島國境內架設衛星接收站，這對中國發展太空科技與衛星武器是有利的，然而，這些舉動將間接影響美國在太平洋上軍力部署，使美國在全球彈道飛彈防禦網絡產生漏洞。所以當美國希望削減中國在此區的太空能力以及監測系統時，美國在吉里巴斯 2006 年外交轉向臺灣時便悶不吭聲，未與澳大利亞站在同一陣線譴責臺灣運用「金錢外交」。

（三）外交利益

由於多數國際組織採行「一國一票」表決制，太平洋島國雖是「小國寡民」，在國際社會仍享有主權平等的地位，因此，倘中國欲在國際組織內掌控議題，或欲推翻歐美日等國之提案，拉攏第三世界國家便成為中國首要選項。

中國崛起目標絕不會僅止於經濟發展與軍力增長，更重要的是能夠位居國際組織要職，以便主導國際議題，從是否支持日本成為聯合國安理會常任理事國，到成功使其推薦之陳馮富珍擔任「世界衛生組織」幹事長乙職等議題，中國已掌握住第三世界國家多數票，太平洋島國為整體戰略其中一環，由此便可瞭解中國經略太平洋之真正意圖。

二、中國經略方式

（一）利己（中國企業）不利人（島國人民）

筆者長年觀察中國援助模式，歸納出中國援助太平洋島國模式大致可為：「由中國提供援助或優惠貸款予島國，再由中國包商承攬工程與進口中國勞工，將是項款項再賺回中國，但卻使島國留下高額的負債，藉此間

接掌控島國外交並獲談判籌碼。」⁴⁸此一模式除了符合其外交利益外，更與中國企業經濟利益契合。不過卻會引起島民的反感，畢竟中國的投資並無法提高就業機會，施工品質瑕疵，也影響島國的發展與進步。

(二) 不附加條件的援助

澳大利亞及其他西方援助國，中國試圖提高他對太平洋島國的援助，中國提供低利的優惠貸款予太平洋島國，興建基礎建設，中國對斐濟軍政府的援助，其模式已非首次，對蘇丹、辛巴威及緬甸獨裁政府的援助，也是如此，中國的說法很簡單，就是不干涉內政，但卻對民主造成傷害，中國援助不附加任何條件，這與西方援助國不同，但中國表示，這是一個國家的內政問題，中國不會利用援助款來箝制或要求受援國改變屬於國內事務。此外，中國也增加了援助規模，使得斐濟得以與西方援助國對抗。⁴⁹

(三) 化身軍醫，以人道作為進行實質軍事交流

太平洋島國僅有三國（目前僅斐濟、巴布亞紐幾內亞及東加王國擁有軍隊，其他島國僅擁有警察等維持治安人員）擁有軍隊，觀察中國在胡錦濤就任中國國家主席後在太平洋上的軍事交流作為，解放軍大致以軍醫系統及雙邊交流為主，例如 2005 年 7 月解放軍資助巴布亞紐幾內亞「陶拉馬軍營」（Taurama Defence Barracks）之軍醫部門升級計畫。同年 9 月中國便邀請巴國國防部長古巴格（Matthew Gubag）訪中，而中國國防部長曹剛川便表達欲與其簽署雙邊軍事協定。⁵⁰不過自 2008 年 5 月開始，此種合作內容升級，培訓太平洋島國軍事人才成為重點，因此，巴布亞紐幾

⁴⁸ 例如中國興建東加王國國際會議中心即採此一模式，詳見“Convention Center Opens at Tonga’s Dateline Hotel,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2007/september/09-21-10.htm>> (September, 20 2007).；除東加王國外，另中國在斐濟興建納達瑞法圖（Nadarivatu）水壩工程，也是引起中國勞工，此舉引起當地居民的不滿，詳見“China Role in Fiji Dam Projects Still Queried,” *Radio New Zealand International*, <<http://www.rnzi.com/pages/news.php?op=read&id=47171>> (June 16, 2009).

⁴⁹ Fergus Hanson, “Don’t Ignore the Big New Player in Fiji,” *The Sydney Morning Herald*, 9 May 2008, p.13.

⁵⁰ 林廷輝，「中共經略太平洋島國動態與戰略意圖」，*中共研究*，第 41 卷第 6 期（2007 年 6 月），頁 57、62-63。

內亞軍官可至中國軍事機構受訓 2-3 年，⁵¹同年 11 月中國贈予東加王國價值 50 萬美元軍用卡車，甚至未來可能贈予軍機；⁵²再加上 8 月斐濟軍政府總理，也是前軍事指揮官白尼馬拉馬（Voreqe Bainimarama）訪問北京參與奧運，與中國達成諸多默契；⁵³2009 年 7 月，巴布亞紐幾內亞軍事指揮官伊勞（Petr Ilau）訪問中國尋求軍事合作；⁵⁴甚至是斐濟陸軍指揮官也表示，將與中國及俄羅斯等國進行軍事結盟，⁵⁵使得太平洋上擁有軍隊之三個島國，已完全與中國在軍事上建立起合作關係，非單純止於交流。

三、困境：陌生海域下中國未來挑戰之路

中國有自身的外交考量，臺海兩岸在太平洋上的外交競逐已非首要戰略意圖，重要的是滲透並鞏固其在區域內既有的勢力，必要時甚至配合島國「北望政策」，弱化紐西蘭及澳大利亞對區域之影響力。只是，中國此一外交政策根基並不穩固，在太平洋海域上傳統勢力與客觀條件下，並不容許中國採取此種「積極外交作為」，其困境包含如下：

（一）困境一：測試美國紅線後造成美國積極因應，取得太平洋上軍事據點更加不易（海洋軍力據點取得之陌生性）

太平洋海域，自第二次世界大戰，美國自日本手中接收相關權力後，便與紐西蘭、澳大利亞與法國等國，在太平洋上建立起錯綜複雜的國際政治權力關係，並各自負責相關區域。因此，目前的太平洋海域權力結構是穩定的，中國近幾年來伴隨著經濟崛起與遠洋戰略，採取積極外交作為進入太平洋海域的結果，已激起傳統勢力國家的警覺。

⁵¹ “PNG Signs Military Training Pact with China,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/may/05-20-01.htm>> (May 20, 2008).

⁵² “China Gives Trucks, Promises Plane, to Tonga,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/november/11-24-02.htm>> (November 24, 2008).

⁵³ “Bainimarama Reaffirms Fiji’s Loyalty to China,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/august/08-13-05.htm>> (August 13, 2008).

⁵⁴ “China, Papua New Guinea Vow to Expand Military Cooperation,” *Xinhua*, <http://news.xinhuanet.com/english/2009-06/26/content_11608777.htm> (June 26, 2009).

⁵⁵ “Fiji Regime Mulls Realignment with China, Russia,” *Pacific Islands Report*, <<http://pidp.eastwestcenter.org/pireport/2010/June/06-10-03.htm>> (June 9, 2010).

例如美國將 2007 年訂為「太平洋年」，2009 年歐巴馬政府上臺後，也採取積極作為，例如 2009 年也派出 USNS Robert E. Byrd 補給艦，巡迴薩摩亞、索羅門群島、吉里巴斯及馬紹爾群島等，撥出超過 2,000 萬美元以執行「2009 太平洋夥伴計畫」(Pacific Partnership 2009)。⁵⁶此外，美軍除配合關島軍事部署力量，在既有「自由聯合協定」基礎上強化與三個密克羅尼西亞群島間的防衛關係，另美國也已透過軍醫系統，協助巴布亞紐幾內亞的醫療，同時提供計畫培育該國軍事人員，有與中國一較高下味道；⁵⁷至於紐西蘭長久便以人道援助與打擊犯罪巡弋南太平洋，澳大利亞在「索羅門群島區域援助團」(RAMSI)之表現及與巴布亞紐幾內亞之軍事關係，更不言而喻。

此外，中國曾在 1997 年於吉里巴斯架設一座衛星追蹤站，因吉里巴斯與臺灣在 2003 年建交，這座衛星追蹤站最後乃遭拆除，使美軍在臨近的馬紹爾群島飛彈試射場及夏威夷群島基地，免於暴露在中國情蒐範圍之下。⁵⁸拓展空權，中國將不擇手段拉攏臺灣於太平洋上的友邦。中國不斷曝露其意圖，踩到美國甚至是紐澳的紅線，不斷測試的結果，只會讓美紐澳三國加強在區域內的軍事實力，更不可能讓中國在這些島國建立常駐軍力，中國最後可能僅能轉向印度洋發展，前院的太平洋短期內無法突破。

(二) 困境二：特立獨行～區域計畫之外，中國積極透過單方面援助作為，反造成援助正當性與合法性降低(集體合作陌生性)

2009 年 8 月初於澳大利亞凱恩斯(Cairns)舉行的第 40 屆「論壇」峰會，包括陸克文總理在內的與會領袖均認為，應將區域外援助區域內的援助資源進行整合且協調，不應浪費這些援助款，同時藉此可增加援助內容透明化。陸克文在現場說明：「所有援助計畫應由政府來接收，同時也

⁵⁶ 詳見美國國務院東亞太平洋事務局主管紐澳及太平洋島嶼事務科科長 Alcy R. Frelick 女士於 2009 年 7 月 29 日於國會聽證證詞，全文詳見美國眾議院外交委員會網站。

⁵⁷ 「外國軍校培養外語人才做法：美軍教近 30 種語種」，中國網，<http://big5.china.com.cn/news/txt/2009-08/03/content_18256153.htm> (2009 年 8 月 3 日)。

⁵⁸ Tamara Renee Shie, "China Woos the South Pacific," *op. cit.*

不應該就同一援助項目接受重複的援助款，例如同一個道路建造工程經費，來自兩個援助者。」陸克文這些話，直指中國。

不過，這場論壇峰會會後對話夥伴之一的中國特使團團長王永秋，在面對媒體詢問未來是否接受區域援助協調此問題時表示，中國不會加入此一協調機制，渠認為：「我們與西方已開發國家的方式與實踐是不同地，我們認為沒有必要接受多邊協調機制，我們必須花一點時間去研究，而中國在提供援助方面是公開且透明化的。」⁵⁹顯然中國是不願加入此一多邊協調機制的。然而，倘中國能以開誠布公的心態加入多邊協調機制，或許可藉此管道將援助，合法地及正當地與美、紐、澳等國援助案，以包裹（package）案方式進入台灣在太平洋的友邦，此舉對中國外交應是有幫助的，當中國未加入此協調機制，除了讓各國猜忌外，則只能透過單獨行為援助台灣在太平洋友邦，就算合法正當，也將再次被掛上「金錢外交」污名。

（三）困境三：非我族類～排華運動，中國積極移入華人滲入當地社群，反使島民對華人產生厭惡感（社會文化陌生性）

排華運動成為中國欲以政治力進入島國一個非常強大的阻礙，華人在 19 世紀或更早前，隨著第一批歐洲人移民太平洋島國，這些移民已融入當地社群，但 1980 年代中國開放後出現的新移民，已在當地造成族群緊張。1990 年代發生在許多島國的護照販賣，讓更多華人湧入，例如馬紹爾便賣出兩千多本護照，數百名拿著馬國護照的華人移居馬國首都馬久羅（Majuro）開始做生意，另外，巴布亞紐幾內亞等國的移民官員也曾因此捲入貪污醜聞。⁶⁰

由於中國人在島國聲譽不佳，因此排華運動浪潮不斷，例如在 1990

⁵⁹ Rowan Callick, "China and Taiwan End War over Pacific Aid," *The Australian*, <<http://www.theaustralian.news.com.au/story/0,25197,25905433-16953,00.html>> (August 10, 2009)

⁶⁰ 「馬紹爾華商被控謀殺，當地排華蠢動」，自由時報，<<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/apr/28/today-int5.htm>> (2010 年 4 月 28 日)。

年代的馬紹爾群島，當時馬國與中國存在邦交關係，出現在馬國的中國人與當地發生衝突，至今馬國人對中國人印象不佳，但對臺灣人的印象頗佳，因此，今日如在馬紹爾群島街道上自稱中國人，人身安全恐會受威脅，此種現象在2008年上映的電影「黎明來得太快」(Morning Comes So Soon)展露無疑，此部電影以馬國移居於此的中國人與當地馬國青年為拍攝背景，也觸及到了1990年代的排華事件。同樣的情況也發生2006年4月的索羅門群島排華運動、11月的東加王國排華運動、2009年5月的巴布亞紐幾內亞排華運動等，甚至是佔了斐濟人口約5%的中國人，以及在庫克群島、萬納杜、法屬波里尼西亞群島上的大溪地，排華主義蠢蠢欲動。⁶¹

中國國務院副總理李克強在2009年11月3日至5日訪問巴布亞紐幾內亞時，針對拉穆礦區開發引起的勞工暴動問題，表示中國與太平洋島國是「互信」(mutual trust)。但澳大利亞媒體不客氣地批評：「區域長久以來被殖民的經驗，只是強權輪流而已，何來信任問題？認為斐濟要恢復其民主，在中國進入南太成為新的強權後已不可能，澳大利亞政府要有此認知才對。」⁶²

中國目前僅在政治上與島國政治菁英交好，然未顧及到與當地島民之關係，此困境將成為中國外交根基不穩之重要因素，除東加王國實施君主制外，島國大多為民主國家，因此這些民意代表在不得罪選民的前提下，中國的援助僅止於這些政治菁英，無法獲得島民民心。

(四) 困境四：不對稱的施與受～貪污腐敗的來源，中國對島國獨裁政權的「善意」，造成島國反對獨裁陣營之疑慮，民主陣營也會對中國信任感降低(民主共責陌生性)

正當西方國家，特別是紐西蘭及澳大利亞對斐濟2006年12月軍事政

⁶¹ Ron Crocombe, "The Fourth Wave: Chinese in the Pacific Islands in the Twenty-First Century," *CSCSD Occasional Paper*, No. 1(2007), pp. 28-30.

⁶² "China: The New Big Buddy on Our Block," *The Sydney Post Herald*, <<http://www.smh.com.au/world/china-the-new-big-buddy-on-our-block-20091106-i25f.html>> (November 7, 2009).

變後對其進行經濟制裁，但斐濟軍政府總理曾於 2007 年 1 月向國際表示，倘紐西蘭、澳大利亞、美國、法國等國拒絕接受新政府並凍結援款，將向中國求援。⁶³外交圈大多認為，中國之所以成為白尼馬拉馬之後盾，因為深怕臺灣藉機拉攏斐濟邦交，然在馬總統「外交休兵」提出後，中國其實並無此必要持續進行援助或外交贈予，應配合西方國家進行經濟制裁，然實際情況正好相反。

2009 年 2 月，中國國家副主席習近平在前往墨西哥訪問途中，突然造訪斐濟，停留時間不到 24 小時，令西方國家感到錯愕，在訪問期間見證中國與斐濟兩國經濟與技術協定之簽署，白尼馬拉馬也向習近平告知，已計畫向中國申請由溫家寶在 2006 年於斐濟南地舉行之首屆「中國—太平洋島國經濟發展合作論壇」上所承諾的優惠貸款；⁶⁴繼之，中國在 4 月準備派出 300 名工程人員，前往斐濟協助開發水力發電廠；⁶⁵6 月更有包括中國輸出入銀行官員等 60 名企業家，由商務部副部長姜增偉率團到訪。⁶⁶這些動作均使斐濟認為「北望政策」成功，及可忽視西方國家制裁之最重要原因。

軍事政變後的斐濟，因遲遲未能恢復民主，已在 2009 年 5 月被「太平洋島國論壇」暫停會籍，澳大利亞總理陸克文表示，因為「論壇」成員是「民主家族」(family of democracies)，所以無法容許斐濟。然而，斐濟之所以依恃而不願立即恢復民主，與中國援助有關。根據澳大利亞「羅伊國際政策研究中心」(the Lowy Institute for International Policy) 研究員漢森 (Fergus Hanson) 研究指出，政變前的斐濟在 2005 年接受中國援助款約 100 萬美元，2006 年則成長至 2,300 萬美元，但在政變後的 2007 年竟

⁶³ 同註 50，頁 58。

⁶⁴ “China Strengthens Ties with Fiji,” *Radio New Zealand International*, <<http://www.rnzi.com/pages/news.php?op=read&id=44747>> (February 11, 2009).

⁶⁵ “300 Chinese Workers Coming to Fiji,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2009/april/04-29-23.htm>> (April 29, 2009).

⁶⁶ “Large Chinese Delegation to Visit Fiji, Improve Relations,” *Pacific Islands Report*, <<http://pidp.eastwestcenter.org/pireport/2009/June/06-01-14.htm>> (June 1, 2009).

爆增至 1 億 5,030 萬美元，這也使得西方國家對斐濟制裁出現了漏洞，韓森也建議澳大利亞政府，應該說服中國採取一個國際行為者應有負責任的態度。⁶⁷中國在 2008 年及 2009 年對斐濟採取一系列的協助措施，一直為西方國家所詬病。

2009 年參加「太平洋島國論壇」凱恩斯峰會會後對話會議的中國特使王永秋，在媒體詢問斐濟問題時更確切地表示：「我國總是尊重每一個國家發展的選擇，我們並不干涉他國內政。我們瞭解許多國家關切斐濟局勢，當我們與斐濟互動時，已試圖說服他們與鄰國採取友善的關係，不過斐濟的未來應是由其人民與政府決定的。」⁶⁸此代表中國僅口頭上勸告斐濟，但未能配合西方進行經濟制裁或凍結援助，爰此，漢森在 2009 年 7 月一份最新的報告中也不客氣地教導中國，認為中國應該把握住馬英九總統提出的「外交休兵」此一契機，對太平洋提供更重大的利益，制定長期目標以更好的方式符合中國國家利益。⁶⁹倘以白話文來說，便是指兩岸現已「外交休兵」，中國在斐濟問題上就應該擔負起區域內大國之責任，配合西方國家對獨裁的軍政府進行制裁。然由於中國政權本身的同屬性，未來採取這樣的改變機會應該不大。漢森並點出問題之要點：「無疑地，中國此舉可獲得臨時政府（指白尼馬拉馬）支持，但長期而言，卻將自身陷於危險之地。」⁷⁰

伍、結論

2010 年 5 月，索羅門 (Jay Solomon) 等人在「華爾街日報」(The Wall Street Journal) 以「中國欲在亞洲立威，鄰國轉投美國尋庇護」(Fearing

⁶⁷ Fergus Hanson, *The Dragon Looks South* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, June 2008), p. 13.

⁶⁸ Rowan Callick, "China and Taiwan End War over Pacific Aid," *op. cit.*

⁶⁹ Fergus Hanson, *China: Stumbling Through the Pacific*, *op. cit.*, p. 9.

⁷⁰ *Ibid.*

China, nations turn to U.S.) 為題，撰文討論中國在外交及軍事方面愈加武斷的姿態令亞洲鄰國感到不安，美國在亞洲的戰略地位有望因此得到鞏固，他引述美國及亞洲外交官說，馬來西亞及越南等相對遠離是非中心的國家，也紛紛尋求與美國建立更密切的紐帶，這些國家對中國軍事及經濟實力的擴張表達自己的擔憂。中國越是想在亞洲樹立威信，就會有越多的亞洲國家要求美國，即便不能加強，也要保持在亞洲的軍事及外交影響力。⁷¹新加坡內閣資政李光耀更不諱言地說，中國崛起後的所謂「後美國時代」，或許要等 30 到 50 年後才會出現，美國在這段時間依然能對亞太地區發揮影響力。⁷²

東南亞國家感受如此，太平洋島國感受更深。從摩根索現實主義觀點來看中國在太平洋上的作為，便可發現這些作為均是中國在追求其國家利益的結果，不過中國所採取的並非維持現狀的政策，畢竟所謂現狀是美國、紐西蘭及澳大利亞所主宰的權力空間，權力真空狀態似較少發生，唯一比較可以解釋的權力真空是在島國發生政變，當美國、紐西蘭及澳大利亞無法找出合理、合法藉口涉入斐濟內政情況下，中國似乎可以見縫插針，藉機影響島國的作為及外交政策，2006 年斐濟政變便是明例，但中國卻無法完全取代澳大利亞成為單一主宰斐濟命運的國家，但協助獨裁的斐濟軍政府，卻傷了中國的形象與區域大國地位。

中國在太平洋上有其國家利益，但並非基本的生存利益，而是存在建立威望政策之意圖，但在這種外交作為下，卻顯現出中國對太平洋島國用心程度不足，簡言之，即中國有其戰略意圖（intention），然其能力（capability）仍不夠，於此交織下，正如摩根索所言，中國在太平洋上採

⁷¹ Jay Solomon, Jason Dean, and Yuka Hayashi, "Fearing China, Nations Turn to U.S.," *The Wall Street Journal*, <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:YfG05K9ItCUJ:cn.wsj.com/gb/20100526/ecm104628_ENversion.shtml+Fearing+China,+Nations+Turn+to+U.S.&cd=2&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw> (2010).

⁷² 「李光耀：30 到 50 年內美國仍對亞太有影響力」，*中國時報*，<<http://news.chinatimes.com/world/0,5246,11050403x132010051700854,00.html>>（2010 年 5 月 17 日）。

取的威望政策，是建立在權力的外貌上，並非建立在權力的實質上，成為一種虛張聲勢的政策，如摩根索所言，將造成情勢的惡化。中國明瞭客觀實情，因此，在美國與太平洋島國終止「自由聯合協定」及使用常駐基地以前，至少在未來 50 年內，中國僅能在太平洋上採取「韜光養晦」之政策，中國雖有意圖，然能力終究需要與之互相配合，才能真正掌握太平洋海域之權力。

(收稿：2010年8月3日，接受：2010年9月27日)

附件 中國經略太平洋島國外交大事紀

2003年9月至2010年9月中國經略其太平洋友邦外交實例一覽表

時間	對象國	事例
2003年9月	紐埃	中國提供9萬美元，以利紐埃爭取「太平洋島國論壇」峰會主辦權。
2003年10月	諾魯	中國提供230萬美元無息貸款。
2003年11月	萬納杜	中國與萬納杜簽署三協議，提供33萬美元建造小型漁船。
2003年12月	巴布亞紐幾內亞	中國與巴國簽署經濟與科技合作協定，提供280萬美元援助款。
2004年1月	巴布亞紐幾內亞	中國提供270萬美元無息貸款。
2004年4月	南太觀光組織(SPTO)	中國提供7萬5千美元入會。
2004年7月	東加王國	中國以中國銀行提供東加王室電力公司 Shoreline 集團1,750萬美元技術援助款。
2004年9月	巴布亞紐幾內亞	中國投資310萬美元興建鮭魚加工廠。
2004年10月	庫克群島	中國以210萬美元協助建造警局。
2004年11月	萬納杜	中國威脅萬納杜，倘不取消與臺灣建交將撤出1,000萬美元援助款。
2005年3月	斐濟、東加王國、庫克群島、薩摩亞、紐埃	中國提出願投入6,100萬美元協助東加王國、庫克群島、薩摩亞、紐埃建立自己的航空公司，另願收購斐濟政府在「太平洋航空公司」51%股權，引起斐濟交通部長 Vuetasau Buatoka 呼籲其他太平洋島國勿出賣股權予中國。
2005年4月	索羅門群島	中國邀請親中議員 Francis Billy Hilly 訪中，提供競選經費。
	斐濟	中國承諾斐濟商務部長 Tomasi Vuetilovoni 將協助斐濟於紐澳尋求服飾市場。
	馬紹爾群島	馬國聯合民主黨議員自2004年12月至2005年4月以來接受中國個別小額賄款達6000至1萬美元不等。
2005年5月	萬納杜	萬納杜基礎設施與公共事業部長 Maxime Carlot Korman 率團訪問中國，獲中國承諾約1,000萬美元資助。
2005年6月	帛琉	中國出資邀請帛琉國會議員 Lucio Ngiraiwet 與 Kalistus Ngirturong 兩員密訪中國，商談觀光事宜。
2005年7月	巴布亞紐幾內亞	中國人民解放軍資助巴國 Taurama Defence Barracks 軍醫院升級計畫，擴張解放軍於南太勢力。
	萬納杜	中國邀萬納杜警政部部长 George Wells 訪中，提供警車、新制服與新式武器，簽署訓練計畫。

2005年8月	巴布亞紐幾內亞	巴國外長納馬琉訪中，獲中國承諾提供新臺幣4億元修築境內公路系統。
	萬納杜	中國中央電視臺節目開始在萬納杜境內播送。
	巴布亞紐幾內亞	中國邀巴國執政黨國家聯盟黨(NAP)副黨魁帕里(Don Polye)訪中，推行政黨外交。
2005年9月	巴布亞紐幾內亞	中國邀巴國國防部長古巴格(Matthew Gubag)訪中並欲簽署雙邊軍事協定。
2005年10月	南太觀光組織(SPTO)	中國資助10萬美元，阻止臺灣入會。
2005年11月	薩摩亞	中國派遣前人大常委會副委員長彭珮雲出訪，視察中國出資興建之「阿庇亞運動場」。
	萬納杜	中國贈予「北星號」及「南星號」兩艘交通船，價值940萬美元。
2005年12月	斐濟	「中國進出口銀行」(China Exim Bank)借貸斐濟2,000萬美元進行政府e化，由中國Aleatel Shanghai公司執行，滲透斐濟政府網路。
	萬納杜	中國投入450萬美元於首都維拉港設立漁業加工廠，並成立「中萬漁業公司」掌控。
	大溪地(法屬波里尼西亞)	中國駐法大使趙建軍訪問大溪地，承認大溪地為「中國公民旅遊目的地國」(ADS)、設立領事館及設立「中國文化中心」。
	大溪地(法屬波里尼西亞)	中國國務院副總理羅幹出訪大溪地，商討貿易與外交，另觸及設立衛星接收基地問題。(欲將吉里巴斯太空站移至此地)
2006年1月	美拉尼西亞前峰集團(MSG)	中國投入50萬美元於萬納杜首都維拉港建立MSG辦公大樓。
	巴布亞紐幾內亞	「中國冶金建設集團公司」(MCC)投資巴國馬當省(Madang)6億8,500萬美元鎳礦開發計畫，巴國給予10年免稅優惠。
2006年2月	東加王國	中國資助825萬美元建造校舍，資助120萬美元添課桌椅。
2006年4月	中國8友邦	中國於斐濟舉辦「中國—太平洋島國經濟發展合作論壇」，承諾人民幣30億元優惠貸款與2,000名人員培訓計畫。
2006年4月	東加王國	中國欲提供2,900萬美元貸款協助東加王國健全境內電力系統，並協商共同發射人造衛星。
2006年7月	巴布亞紐幾內亞	「中國冶金建設集團公司」投資50億美元於巴國拉穆(Ramu)地區鎳礦場。
	太平洋島國論壇	中國捐贈15萬美元予太平洋島國論壇。
2006年8月	中國8友邦	中國外長李肇星出訪南太八國，遊說勿出席第一屆「臺灣與太平洋友邦元首峰會」，提供密克羅尼西亞聯邦100萬美元等。
	馬紹爾群島	中國「上海遠洋漁業公司」投入1,800萬美元接手「馬久羅魚肉加工廠」。
2006年10月	中國8友邦	中國邀請8個島國計12名記者及新聞官訪問中國，進行國際宣傳工作。

2006年11月	東加王國	中國中央電視臺（CCTV）開始提供東加王國24小時免費電視節目，以中國觀點報導國際新聞。
2007年1月	斐濟	2006年12月進行政變的斐濟軍方司令白尼馬拉馬表示倘紐西蘭、澳洲、美國、法國等國拒絕接受新政府並凍結援助款，將向中國求援。
2007年1月	巴布亞紐幾內亞	「中國冶金建設集團公司」投資巴國拉穆地區鎳礦，不顧勞工權益已引起巴國人民與勞工部長 Sam Akoitai 反彈。
2007年3月	東加王國	中國捐贈 500 美元支票辦理東加婦女日慶祝活動。
2007年3月	庫克群島	中國承諾提供 400 萬美元興建體育場，辦理 2009 年南太迷你運動會。庫克群島反對黨黨魁 Teina Bishop 則呼籲停止接受中國援助。
2007年4月	密克羅尼西亞聯邦	中國派遣特使王永秋率團訪問密克羅尼西亞聯邦，隨員包括上海漁業公司、中國進出口銀行等主管。
2007年4月	東加王國	東加總理斯維勒及閣員兩名前往中國尋求 5,000 萬美元重建首都優惠貸款。
2007年4月	巴布亞紐幾內亞	綠色和平組織嚴厲指控中國盜伐印茄木（波羅格木），盜用馬來西亞證件報關輸入上海，破壞熱帶雨林。
2007年5月	東加王國	東加總理斯維勒訪問中國，中國決定先提供 490 萬美元協助東加重建首都。
2007年6月	庫克群島	4 名中國商務考察團，查看庫克群島諾麗果（noni）農場。
2007年7月	斐濟	斐濟任命 Neumi Leweni 為駐中國武官，強化與中國軍事交流。
2007年8月	東加王國	中國提供 18 名獎學金予東加王國學生。
2007年9月	東加王國	中國贈予東加王國國會辦公桌及辦公用品。
2007年10月	庫克群島	中國贈予庫克群島 400 萬美元。
2007年12月	美屬北馬里亞納群島	中國東方航空恢復上海與塞班島航線。
2008年1月	巴布亞紐幾內亞	中國在巴布亞紐幾內亞投資 370 萬美元興建漁業加工廠。
2008年2月	斐濟	中國 10 名工程師前往斐濟，考察並計畫在斐濟興建低價住屋。
2008年3月	萬納杜	中國計畫在萬納杜興建第二座漁業加工廠。
2008年5月	巴布亞紐幾內亞	中巴兩國將簽署軍事訓練協議，執行「陶拉馬」（Taurama）計畫，未來巴國軍官將可至中國受 2-3 年訓練。
	密克羅尼西亞聯邦	中國派遣專家評估五座沼氣基地可否生產電力。
2008年7月	巴布亞紐幾內亞	巴國希望在中國設立農產品展售處。
	斐濟	斐濟代表團前往中國觀摩生質燃油。
	庫克群島	中庫簽署 1,300 萬美元優惠貸款。

	巴布亞紐幾內亞	中巴簽署 3,500 萬美元水力發電合約。
	密克羅尼西亞聯邦	中國表達有興趣投資 8,000 萬美元鮪魚罐頭加工廠。
2008 年 8 月	斐濟	總理白尼馬拉馬參加北京奧運表示對中國忠誠，奉行「一中政策」。
	巴布亞紐幾內亞	拉穆錫礦區中國勞工遭攻擊。
2008 年 9 月	庫克群島	中庫簽署 150 萬美元經濟援助協議。
	中國太平洋八友邦	於廈門參加「中國與太平洋島國經濟發展合作論壇」之「投資、貿易暨觀光部長級」會議。
	巴布亞紐幾內亞	中巴簽署 1,200 萬美元優惠貸款。
	斐濟	「中國良圻製糖公司」投資斐濟 3,900 萬美元開發乙醇。
	斐濟	「安徽省外經建設有限公司」等廠商將承攬 1 億 9,500 萬美元貸款計畫工程。
2008 年 10 月	萬納杜	中國提供 600 萬美元經濟技術援助。
	斐濟	中國衛星偵測船停泊蘇瓦港口。
	大溪地（法屬）	北京外交學院與法屬波里尼西亞大學簽署合約，進行學生交換計畫。
2008 年 11 月	東加王國	中國贈軍方價值 50 萬美元 8 輛軍卡及未來可能贈予軍機。
	斐濟	斐濟結束東京直航航線，開設香港直航航線。
2008 年 12 月	太平洋島國論壇	中國資助 50 萬美元予論壇秘書處。
	萬納杜	中國提供兩架小型飛機，由中國提供 990 萬美元貸款。
	巴布亞紐幾內亞	中國提供 290 萬美元協助農業發展。
	薩摩亞	中國協助架設太陽能光電站。
2009 年 1 月	薩摩亞	中國提供三座固定式地震監測儀。
	萬納杜	中國提供 90 萬 9,000 美元協助南太大學維拉港校區擴建。
2009 年 2 月	斐濟	中國國家副主席習近平到訪，白尼馬拉馬告知準備向其申請優惠貸款。
2009 年 3 月	密克羅尼西亞聯邦	中國提供獎學金助該國學子就讀中國大學。
	庫克群島	中國通過 2,500 萬美元貸款案，以提升道路系統。
2009 年 4 月	巴布亞紐幾內亞	總理索馬利訪中會見胡錦濤；外長阿巴爾訪問北京會見楊潔篪。
	斐濟	中國 300 名技術人員前往斐濟協助興建水力發電工程。
2009 年 5 月	巴布亞紐幾內亞	拉穆錫礦區中巴勞工互毆掛彩，中國要求巴國嚴懲滋事分子。
2009 年 6 月	斐濟	60 名企業代表團至斐濟考察。
	紐埃	總理塔拉吉稱倘與紐西蘭有關 120 萬美元觀光補助款談判失敗，將尋求中國協助。
	薩摩亞	中國提供 20 萬美元協助對抗新流感。

	東加王國	中國大使館要求東加王國政府調查法輪功領袖入境案。
	巴布亞紐幾內亞	「中國舟山震洋發展有限公司」預計投資 2,000 萬美元在巴國莫洛比 (Morobe) 省設立鮭魚罐頭加工廠。
	東加王國、密克羅尼西亞聯邦、斐濟、紐埃	四國國會議員團訪問中國，會見溫家寶總理及人大常委會委員長吳邦國。
2009 年 7 月	巴布亞紐幾內亞	巴國軍事指揮官伊勞 (Peter Ilau) 訪中尋求軍事合作。
	庫克群島	中國提供 100 萬美元，協助填補太平洋迷你運動會不足款部分。
	密克羅尼西亞聯邦	副總統阿立科 (Alik Alik) 率團訪中國，會見政協主席賈慶林。
2009 年 8 月	斐濟	白尼馬拉馬表示有信心與中國水力公司發展長久的夥伴關係，持續推動「北望政策」，也很高興看到中國能夠持續與斐濟交往。
	帛琉	「中國瀋陽國際經濟技術合作公司」透過區域代理 Mr. Narciso D. Cauquiran Jr.，與帛琉安德茂自貿易區 (Ngardmau Free Trade Zone) 官員見面，準備提供 4,000 萬美元以上的投資貸款，開發在自由貿易區內的安德茂國際商港。
	庫克群島	四名中國道路測量員開始調查庫克群島道路，中國將協助提升庫克群島道路與水資源系統，優惠貸款則來自中國。
2009 年 9 月	萬納杜	中國決定提供萬納杜政府漁產加工場，將興建於首府維拉港附近的 Black Sands，萬納杜總理納塔派 (Edward Natapei) 表示，如果萬納杜可以自行投資更多的資源在農業和漁業上，將有足夠的成長應付年輕人失業的問題
		中國將提供三架 Y12 民航機與萬納杜，然其中兩架由萬納杜航空向中國貸款購置，第三架則由中國免費贈予，而在 10 月時將有另一架 ATR 72 民航機加入萬納杜航空的行列。
2009 年 10 月	美屬北馬里亞納群島	來自中國廣東地產開發者前往北馬里亞納群島，特別是塞班島進行考察，察看是否有投資的機會。
2009 年 11 月	巴布亞紐幾內亞	中國將在未來 20 年內購買 4,000 萬噸的天然氣，此項交易協議剛好在李克強到訪時簽署。
	太平洋島國論壇	中國捐贈 85 萬美元予太平洋島國論壇。
2009 年 12 月	斐濟	中國輸出入銀行貸款斐濟 650 萬美元。
2010 年 1 月	斐濟	中國福建農林大學專家考察並計畫協助斐濟發展養菇產業，在斐濟有 55 種類的香菇是適合種植的。
	密克羅尼西亞	中國提供密克羅尼西亞聯邦 14 名學生獎學金，目前共有 39 個學生正在中國研讀。

	薩摩亞	全國人大常委會副委員長陳昌智率全國人大代表團於1月23日至26日對薩摩亞進行訪問。
2010年2月	萬納杜	中國約有100名來自廣東學生已在萬納杜最大的高等學校註冊，此外，萬納杜的學校也加緊趕工興建大樓，以應付這些中國學生，這些興建費用亦來自中國。
	斐濟	中國致贈12,000噸肥料給斐濟農民。
	薩摩亞	中國在薩摩亞 Savalalo 市集對面協助薩摩亞財政部興建6層樓建築物，同時由上海營造，會議中心未來將容納800人。
2010年3月	庫克群島	中國土木工程集團有限公司(China Civil Engineering Construction Corporation)遊說庫克群島重新啟動3,750萬美元貸款計畫。
2010年4月	萬納杜	萬納杜總理納塔派4/11-16訪問中國，討論維拉港漁業加工廠營運問題。
2010年5月	斐濟	中鐵五局集團公司協助修築政府房舍圍牆；斐濟向中國要求350萬美元整修Navua醫院。
	薩摩亞	中國駐薩摩亞大使馬崇仁與該國總理簽署出口免稅協議，有472項產品出口至中國將享免關稅。
2010年6月	斐濟	斐濟陸軍指揮官Pita Driti指將與中國結盟。
2010年7月	斐濟	中國提供斐濟5萬美元籌辦「美拉尼西亞先鋒集團峰會」(MSG)。
2010年8月	巴布亞紐幾內亞、萬納杜、東加王國、紐西蘭和澳大利亞	中國鄭和號遠洋訓練艦和綿陽號導彈護衛艦組成訪問團造訪中國在太平洋島國友邦，為中國解放軍首次遠洋訪問太平洋島國。
2010年9月	法屬波里尼西亞	中國偵察船「遠望六號」抵達首府帕比堤(Pape'ete)，顯示其有能力在遠洋範圍內進行衛星接收與情蒐工作。

資料來源：作者整理自夏威夷東西中心 *Pacific Island Reports* 網頁

<http://pidp.eastwestcenter.org/pireport>

參考文獻

一、中文資料

(一) 專書

James E. Dougherty 著，洪秀菊等譯，**爭辯中之國際關係理論**（臺北：黎明文化，1988年2月）。

Hans J. Morgenthau 著，張自學譯，**國際政治學**（臺北：幼獅文化，1991年11月）。

(二) 期刊

王崑義，「中國的『和諧外交』與對南太平洋的擴展」，**臺灣國際研究季刊**，第3卷第3期（2007年），頁63-110。

林廷輝，「『索羅門群島區域援助團』之性質、法律地位與未來發展」，**問題與研究**，第46卷第4期（2007年），頁123-152。

林廷輝，「中共經略太平洋島國動態與戰略意圖」，**中共研究**，第41卷第6期（2007年6月），頁50-65。

林廷輝，「簡析第37屆『太平洋島國論壇』公報及其對我國外交之影響」，**展望與探索**，第5卷第6期（2007年6月），頁115-122。

林廷輝，「『日本與太平洋島國領袖峰會』（PALM）之剖析」，**國會月刊**，第38卷第1期（2010年1月），頁65-89。

莫杰、劉守全，「開展與南太平洋島國合作探查開發深海礦產資源」，**高科技與產業化**（2009年2月），頁120-122。

賴怡忠，「臺灣的南太平洋戰略」，**臺灣國際研究季刊**，第3卷第3期（2007年），頁135-160。

(三) 網路資料

丁雨、張學峰、章名豈，「美軍首次承認艦艇相撞時美艦正跟蹤中國潛艇」，

人民網，<<http://pic.people.com.cn/BIG5/9528698.html>> (2009年6月23日)。

「外交部發言人馬朝旭就美海軍監測船在中國專屬經濟區活動事答記者問」，中華人民共和國外交部，<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjdt/fyrbt/t541674.htm>> (2009年3月11日)。

「外交部發言人馬朝旭就美海軍監測船進入黃海中國專屬經濟區活動事答記者問」，中華人民共和國外交部，<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjdt/fyrbt/t560803.htm>> (2009年5月6日)。

「外國軍校培養外語人才做法：美軍教近30種語種」，中國網，<http://big5.china.com.cn/news/txt/2009-08/03/content_18256153.htm> (2009年8月3日)。

「李光耀：30到50年內美國仍對亞太有影響力」，中國時報，<<http://news.chinatimes.com/world/0,5246,11050403x132010051700854,00.html>> (2010年5月17日)。

林廷輝，「比基尼環礁沒有比基尼女郎」，美麗島電子報，<<http://www.my-formosa.com/?FID=136&CID=3659&category=1311>> (2010年4月8日)。

陳世昌，「沖之鳥島軍演，中國憾動日本」，聯合報，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5023712.shtml>> (2009年7月17日)。

陳世昌，「中國艦隊示威，繞行日沖之鳥島」，聯合報，<<http://www.udn.com/2010/4/21/NEWS/WORLD/WOR3/5550147.shtml>> (2010年4月21日)。

「馬紹爾華商被控謀殺，當地排華蠢動」，自由時報，<<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/apr/28/today-int5.htm>> (2010年4月28日)。

「馬紹爾群島」，美國國務院網站，<<http://www.state.gov/outofdate/bgn/mar>>

shallislands/144559.htm> (2010年7月14日)。

曹智，陳萬軍，「胡錦濤強調鍛造適應歷史使命要求的強大人民海軍」，**新華網**，<http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/27/content_5539079.htm> (2006年12月27日)。

溫家寶，「加強互利合作，實現共同發展」，**中華人民共和國商務部**，<<http://www.mofcom.gov.cn/column/print.shtml?/subject/tpydgl/subjectm/200604/20060401872344>> (2006年4月5日)。

二、英文資料

(一) 專書

Crocombe, Ron, *Asia in the Pacific Islands: Replacing the West* (Suva: IPS Publications, 2007).

Dobell, Graeme, *China and Taiwan in the South Pacific: Diplomatic Chess Versus Pacific Political Rugby* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, 2007).

Fairbairn, Te'o I.J., Charles E. Morrison, Richard W. Baker and Sheree A. Groves, *The Pacific Islands: Politics, Economics, and International Relations* (Hawaii: East-West Center, 1991).

Finin, Gerard A. and Terence Wesley-Smith, "A New Era for Japan and the Pacific Islands: The Tokyo Summit." *Asia Pacific Issues*, No. 32(1997).

Fischer, Steven Roger, *A History of the Pacific Islands* (New York: Palgrave, 2002).

Hanson, Fergus, *The Dragon Looks South* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, 2008).

Hanson, Fergus, *China: Stumbling Through the Pacific* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, 2009).

Wesley-Smith, Terence, *China in Oceania: New Forces in Pacific Politics*

(Honolulu: East- West Center, 2007).

(二) 期刊

Biddick, Thomas V., "Diplomatic Rivalry in the South Pacific: The PRC and Taiwan," *Asian Survey*, Vol. 29, No. 8(1989), pp. 800-815.

Crocombe, Ron, "The Fourth Wave: Chinese in the Pacific Islands in the Twenty-First Century," *CSCSD Occasional Paper*, No. 1(2007), pp. 23-34.

Henderson, John and Benjamin Reilly, "Dragon in Paradise: China's Rising Star in Oceania," *The National Interest*, Vol. 72(2003), pp. 94-104.

Shie, Tamara Renee, "China Woos the South Pacific," *PacNet*, No. 10(2006).

Shie, Tamara Renee, "Rising Chinese Influence in the South Pacific: Beijing's 'Island Fever'," *Asian Survey*, Vol. 47, No. 2(2007), pp. 307-326.

Yang, Jian, "China in the South Pacific: Hegemon on the Horizon?" *The Pacific Review*, Vol. 22, No. 2(2009), pp. 139-158.

Zhang, Yonglin, "China and the Emerging Regional Order in the South Pacific," *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 61, No. 3 (2007), pp. 367-381.

(三) 網路、報刊資料

"300 Chinese Workers Coming to Fiji," *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2009/april/04-29-23.htm>> (April 29, 2009).

"Bainimarama Reaffirms Fiji's Loyalty to China," *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/august/08-13-05.htm>> (August, 2008).

Bodeen, Christopher, "Latest China-U.S. Navy Incident with Destroyer USS John S. McCain is Part of Rising Trend," *Associated Press*,

<http://www.cleveland.com/world/index.ssf/2009/06/latest_chinaus_navy_incident_w.html> (June 17, 2009).

Buchanan, Paul G., "China Steps into Pacific Power Vacuum," *Pacific Islands Report*, <<http://pidp.eastwestcenter.org/pireport/2009/September/09-18-cm.htm>> (September 18, 2009).

Callick, Rowan, "China's Pacific Handouts Hit \$254m," *The Australian*, <<http://www.theaustralian.news.com.au/story/0,25197,25817936-16953,00.html>> (July 22, 2009).

Callick, Rowan, "China and Taiwan End War over Pacific Aid," *The Australian*, <<http://www.theaustralian.news.com.au/story/0,25197,25905433-16953,00.html>> (August 10, 2009).

"China: The New Big Buddy on Our Block," *The Sydney Post Herald*, <<http://www.smh.com.au/world/china-the-new-big-buddy-on-our-block-20091106-i25f.html>> (November 7, 2009).

"China Strengthens Ties with Fiji," *Radio New Zealand International*, <<http://www.rnzi.com/pages/news.php?op=read&id=44747>> (February 11, 2009).

"China Company to Build Tuna Plant in Marshalls," *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2006/august/08-14-07.htm>> (August 14, 2006).

"China Gives Trucks, Promises Plane, to Tonga," *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/november/11-24-02.htm>> (November 24, 2008).

"China, Papua New Guinea Vow to Expand Military Cooperation," *Xinhua*, <http://news.xinhuanet.com/english/2009-06/26/content_11608777.htm> (June 26, 2009).

"China Role in Fiji Dam Projects Still Queried," *Radio New Zealand International*, <<http://www.rnzi.com/pages/news.php?op=read&id=4717>>

- 1> (June 16, 2009).
- “Chinese Company to Build Tuna Cannery in PNG,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2009/may/05-29-23.htm>> (May 29, 2009).
- “Chinese Company to Build Ethanol Plant in Fiji,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/september/09-23-04.htm>> (September 22, 2008).
- “Convention Center Opens at Tonga’s Dateline Hotel,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2007/september/09-21-10.htm>> (September 20, 2007).
- “Cook Islands Gets Chinese Funding for Stadium,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2007/march/03-23-21.htm>> (March 22, 2007).
- “Fiji Regime Mulls Realignment with China, Russia,” *Pacific Islands Report*, <<http://pidp.eastwestcenter.org/pireport/2010/June/06-10-03.htm>> (June 9, 2010).
- Hanson, Fergus, “Don’t Ignore the Big New Player in Fiji,” *The Sydney Morning Herald*, <<http://www.smh.com.au/news/opinion/dont-ignore-the-big-new-player-in-fiji/2008/05/08/1210131163040.html>> (May 9, 2008).
- Hanson, Fergus, “China’s Support of Fiji is Doing Little to Help Ordinary Fijians,” *The Age*, <<http://www.lowyinstitute.org/publications/chinas-support-fiji-doing-little-help-ordinary-fijians>> (August 22, 2008).
- Howard, John, *Interview with Charles Wooley, 60 Minutes*, <<http://www.pm.gov.au/news/interviews/Interview381.html>> (July 20, 2003).
- “Large Chinese Delegation to Visit Fiji, Improve Relations,” *Pacific Islands Report*, <<http://pidp.eastwestcenter.org/pireport/2009/June/06-01-14.ht>

m> (June 1, 2009).

“Aid at a Glance by Region: Oceania,” *OECD*, <<http://www.oecd.org/dataoecd/43/29/42139429.pdf>> (2010)

“PNG Signs Military Training Pact with China,” *Pacific Islands Report*, <<http://archives.pireport.org/archive/2008/may/05-20-01.htm>> (May 20, 2008).

Shearer, Andrew, “The Thrill is Gone: Australia Falls out of Love with China,” *The Weekly Standard*, <<http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/016/873fhynw.asp>> (August 31, 2009).

Solomon, Jay, Jason Dean and Yuka Hayashi, “Fearing China, Nations Turn to U.S.,” *The Wall Street Journal*, <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:YfG05K9ItCUJ:cn.wsj.com/gb/20100526/ecm104628_ENversion.shtml+Fearing+China,+Nations+Turn+to+U.S.&cd=2&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw> (2010).

Squires, Nick, “China’s New South Pacific Influence,” *BBC*, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/from_our_own_correspondent/7380375.stm> (May 3, 2008).

Lum, Thomas and Bruce Vaughn, “The Southwest Pacific: U.S. Interests and China’s Growing Influence,” *CRS Report for Congress*, <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34086.pdf>> (2007).

Vltchek, Andre, “The New Pacific Wall: The U.S., Australian, and New Zealand Control the Pacific Islands,” *Worldpress*, <http://www.worldpress.org/print_article.cfm?article_id=2664&dont=yes> (October 31, 2006).

(四) 其它資料

RSP&RIP, http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/acp/dv/pacific_/pacific_en.pdf

中國商務部（「中國－太平洋島國經濟發展合作論壇」），

<http://file.mofcom.gov.cn/moffile/search/pages/detail.jsp?seqno=12083>

太平洋島國論壇，<http://www.forumsec.org.fj/>

日本（外交青書），<http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/1978/1978-3-1.htm>

東西中心(第8屆太平洋島國領袖會議公報全文)，http://pidp.eastwestcenter.org/pireport/special/picl_2007_communique.pdf

法國外交部（第三屆法國與大洋洲高峰會議），

http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files_156/oceania_3712/events_7112/third-france-oceania-summit-31.07.09_13140.html

美國國務院，<http://www.state.gov/p/eap/rls/rpt/40422.htm>

國際捕鯨委員會，<http://www.iwcoffice.org/meetings/meeting2006.htm>

歐盟（經濟夥伴協定），http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/agrol_en.pdf

Dragon in Unfamiliar Waters: China's Pacific Islands Dilemma

Lin, Ting-hui

(Ph. D., Department of Political Science, National Taiwan University)

Abstract

China has eight allies and Taiwan has six in the Pacific Ocean. For China, this region is an important diplomatic battlefield. On the strategic perspective, if China wants to become a sea power, the Pacific islands are important strongholds due to their strategic values. However, there are few Chinese academic articles touching upon these topics. In western scholars' opinions, they are divided into two groups: one group believes that China will challenge the U.S. and other traditional powers; the other group believes that China's influence is still weak in this region. During 2006-2009, some anti-Chinese violence were happened in Solomon Islands, Tonga and Papua New Guinea. At that time, the People's Republic of China supported Fiji's military regime not to restore democracy after 2006 coup d'état.

Therefore, this article appears different opinions about the relationship between China and Pacific islands, and attempts from the realism of the national interests and power of point of view, supported by foreign examples to illustrate the difficulties. The conclusion is that China still covets the strategic values of the Pacific islands, but its role of a traditional land power in the world, it cannot grasp the pulse of the Pacific islands culture to make it effective as an international political power, resulting in temporary "bide its time and hide its capabilities" (*tao guang yang hui*) in China's foreign policy.

Keywords

Look North Policy, China and Pacific Islands, National Interest, Power, bide its time and hide its capabilities (*tao guang yang hui*)